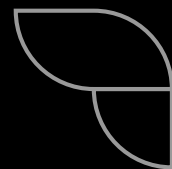


eduveo



eduveo Maratón



2025



Ked' uchádzača dobehne vlastná minulosť

JUDr. Katarína Mrázová

Mgr. Ivan Pudiš

Erika Valacsay

JUDr. Zuzana Krajčovičová



Ked' uchádzača dobehne vlastná minulosť:
NEGATÍVNE REFERENCIE
ako dôvod vylúčenia
vo verejnom obstarávaní

Prednášajúci:

JUDr. Katarína Mrázová

1

Príbeh trenčianskeho mosta



2

BEFORE



3

AFTER



4

Trenčín ako EHMK 2026

► Cena za predmet obstarávania v EUR bez DPH - PRED AUKCIU

Uchádzač	12 399 158,49
Uchádzač	12 456 191,66
Uchádzač	14 578 918,04
Uchádzač	16 875 492,67
Uchádzač	18 507 878,13

Aukcia 30.10.2023

► Cena za predmet obstarávania v EUR bez DPH - PO AUKCII

Uchádzač A	8 474 000,00 – v tej dobe už dve negatívne referencie a pribúdali ďalšie
Uchádzač B	8 475 000,00 – rozdiel 1000,-€ - ale úplne inak zostavené ponuky...
Uchádzač C	9 397 900,00
Uchádzač D	10 050 00,00
Uchádzač E	10 250 000,00

5

Zákonný základ:

§ 40 ods. 8 ZVO: Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak

a) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania dopustil pri plnení zákazky alebo koncesie **podstatného porušenia** zmluvných povinností, v dôsledku čoho verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **odstúpil od zmluvy alebo mu bola spôsobená závažná škoda alebo iná závažná ujma,**

c) sa v predchádzajúcich troch rokoch od vyhlásenia alebo preukázateľného začatia verejného obstarávania **dopustil závažného porušenia profesijných povinností,** ktoré dokáže verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázať,

6

Čl. 57 ods. 4 písm. c) a g) Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní:

„Verejní obstarávatelia môžu z účasti na postupe obstarávania vylúčiť každý hospodársky subjekt alebo od nich môžu členské štáty požadovať, aby z účasti na postupe obstarávania vylúčili ktorýkoľvek hospodársky subjekt, a to v ktorejkoľvek z týchto situácií:

c) ak verejný obstarávateľ môže akýmkoľvek vhodnými prostriedkami preukázať, že hospodársky subjekt sa dopustil závažného odborného pochybenia, v dôsledku ktorého je spochybnená jeho bezúhonnosť;

g) ak hospodársky subjekt vykazoval významné alebo pretrvávajúce nedostatky pri plnení niektorej zásadnej požiadavky predchádzajúcej verejnej zákazky, predchádzajúcej zákazky u subjektu obstarávateľa alebo predchádzajúcej koncesie, čo viedlo k predčasnému ukončeniu takejto predchádzajúcej zmluvy, ku škode alebo iným porovnateľným sankciám;“

7

Čl. 57 ods. 6 Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní:

Každý hospodársky subjekt, ktorý sa nachádza v jednej zo situácií uvedených v odsekoch 1 a 4, môže poskytnúť dôkazy v tom zmysle, že opatrenia, ktoré tento hospodársky subjekt prijal, sú dostatočné na to, aby sa preukázala jeho spoľahlivosť napriek existencii relevantného dôvodu na vylúčenie. Ak sa tieto dôkazy považujú za dostatočné, dotknutý hospodársky subjekt sa nevylúči z postupu obstarávania.

Hospodársky subjekt musí na tento účel preukázať, že zaplatil alebo sa zaviazal zaplatiť náhradu týkajúcu sa akejkoľvek škody spôsobenej trestným činom alebo pochybením, komplexne objasnil skutočnosti a okolnosti, a to aktívnou spoluprácou s vyšetrovacími orgánmi, a že prijal konkrétne technické, organizačné a personálne opatrenia, ktoré sú vhodné na to, aby sa zabránilo budúcim trestným činom alebo pochybeniam.

Opatrenia prijaté hospodárskymi subjektmi sa posúdia, pričom sa zohľadní závažnosť trestného činu alebo pochybenia a ich konkrétne okolnosti. Ak sa dané opatrenia považujú za nedostatočné, hospodársky subjekt dostane zoznam dôvodov tohto rozhodnutia.

8

Bod 101 preambuly Smernice 2014/24/EÚ

„Verejní obstarávatelia by ďalej mali mať možnosť vylúčiť hospodárske subjekty, ktoré sa ukázali ako nespoľahlivé...

Malo by sa spresniť, že závažné odborné pochybenie môže spôsobiť pochybnosti o bezúhonnosti hospodárskeho subjektu a tak zapríčiniť, že hospodársky subjekt sa stane nevhodným na to, aby sa mu zadala verejná zákazka...

Pri uplatnení nepovinných dôvodov vylúčenia by mali verejní obstarávatelia venovať osobitnú pozornosť zásade proporcionality. Menšie nedostatky by mali len za výnimočných okolností viesť k vylúčeniu hospodárskeho subjektu. Opakované prípady menších nedostatkov však môžu vyvolať pochybnosti o spoľahlivosti hospodárskeho subjektu, čo môže opodstatňovať jeho vylúčenie.

9

Rozsudok súdneho dvora vo veci C-41/18 (Meca Srl proti Comune di Napoli)

Článok 57 ods. 4 písm. c) a g) smernice 2014/24/EÚ o verejnom obstarávaní sa má vykladať v tom zmysle, že bráni vnútroštátnej právnej úprave, podľa ktorej podanie žaloby proti rozhodnutiu verejného obstarávateľa o predčasnom ukončení zmluvy o verejnej zákazke z dôvodu závažných nedostatkov pri jej vykonávaní bráni verejnému obstarávateľovi, ktorý vyhlási nové verejné obstarávanie, aby v štádiu výberu uchádzačov vykonal akékoľvek posúdenie spoľahlivosti hospodárskeho subjektu, ktorého sa týka toto predčasné ukončenie.

10

Pojem „odborné pochybenie“

Súdny dvor už v rozsudkoch z 13. decembra 2012,
Forposta a ABC Direct Contact
([C-465/11](#), [EU:C:2012:801](#), bod [27](#)), a z 18. decembra
2014, Generali-Providencia Biztosító
([C-470/13](#), [EU:C:2014:2469](#), bod [35](#)), ustálil, že pojem
**„odborné pochybenie“ zahŕňa každé protiprávne
konanie, ktoré má vplyv na profesionálnu
dôveryhodnosť**
príslušného subjektu...



11

Uznesenie súdneho dvora vo veci

C-425/18

(Consorzio Nazionale Servizi Società Cooperativa
proti Gruppo Torinese Trasporti GTT SpA)



12

Rozsudok súdneho dvora
vo veci **C-267/18**
(Delta Antrepriza de Constructii si Montaj 93 SA
proti
Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii
Rutiere SA)



13

Metodické usmernenie ÚVO: 3433-5000/2021

„Zákon o verejnom obstarávaní bližšie neuvádza zdroj informácií, z ktorých môže verejný obstarávateľ/obstarávateľ pri skúmaní a preukazovaní tohto dôvodu na vylúčenie čerpať. Vychádzajúc z účelu danej podmienky je možné predpokladať, že verejný obstarávateľ/obstarávateľ bude vychádzať napr. z vlastných vedomostí a predchádzajúcich skúseností s daným uchádzačom v minulosti a prirodzene bude prihliadať aj na informácie pochádzajúce z iných, externých (predovšetkým verejne dostupných) zdrojov. Pri posudzovaní splnenia alebo nesplnenia tejto podmienky účasti sa predpokladá vynaloženie „rozumnej miery“ úsilia, na základe ktorej by aj s ohľadom na základné princípy verejného obstarávania určite nemali byť prehliadané informácie, ktoré vyplývajú z verejne dostupných zdrojov a dajú sa jednoducho vyhľadať, resp. je bežné, že sa v súvislosti s daným predmetom činnosti vyhľadávajú alebo overujú.“



14

Procesné hľadiská prípadu:

1. Vyhlásenie VO - júl 2023
2. Otváranie ponúk - september 2023
3. Aukcia - október 2023
4. Dve žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky
5. Prvé vylúčenie uchádzača pre mimoriadne nízku ponuku (12/2023)
6. Prvé námietky



15

Procesné hľadiská prípadu:

7. Prvé rozhodnutie UVO – vrátenie uchádzača do procesu VO (sp. zn. 5106-6000/2024 z 7.2.2024)

Nájdete: TÝŽDENNÝ PREHĽAD VÝSTUPOV ÚVO (07. TÝŽDEŇ 2024)



16

Procesné hľadiská prípadu:

8. Zaradenie vylúčeného uchádzača do vyhodnotenia
9. VYPRACOVANIE ZNALECKEHO POSUDKU
10. Niekoľko žiadostí o vysvetlenie
11. Odpoveď uchádzača ...
12. **Druhé vylúčenie** uchádzača pre mimoriadne nízku ponuku a podľa § 40 ods. 8 písm. a) a c) č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení
13. **Druhé námietky**

17

Procesné hľadiská prípadu:

14. **Druhé rozhodnutie UVO (10302-6000/2024
z 24.06.2024) – 169 strán**

15. Druhé zaradenie vylúčeného uchádzača do vyhodnotenia

18

Procesné hľadiská prípadu:

16. Potvrdenie negatívnych referencií Radou UVO – PRELOM!
(BTW: 24.06.2024 ☺)
 - ▶ 5544-9000/2024 – Mesto Senec
 - ▶ 17721-9000/2023 17722-9000/2023 – Univerzitná nemocnica Bratislava
17. Žiadosť o vysvetlenie (aj so štruktúrou odpovede, aj s vyslovenou otázkou na rozhodnutia UVO, ktorým potvrdil negatívne referencie)
18. Odpoveď uchádzača: žiadne vyjadrenie k právoplatným rozhodnutiam Rady UVO
19. Tretie vylúčenie uchádzača pre mimoriadne nízku ponuku a podľa § 40 ods. 8 písm. a) a c) ZVO

19

Procesné hľadiská prípadu:

20. **Tretie Námietky**
21. **Žiadosť na predsedu UVO:** zamietnutá formálne 23.09.2024
22. **Tretie rozhodnutie UVO** (13223-6000/2024 z 02. 10. 2024) – 120 strán
23. **Druhá žiadosť na predsedu UVO** 14.10.2024

20

Otázky, ktoré sa vynárajú:

- ▶ Kde je hranica toho, čo od verejného obstarávateľa požadovať pred vylúčením?
- ▶ Koho práva v procese VO viac chrániť?
- ▶ Do akej miery môžeme veriť evidencii referencií?
- ▶ Je znalec vlastne dostatočný odborník?
- ▶ Kto posúdi ktorá položka ceny je „podstatná“?
- ▶ To naozaj musíme uzavrieť zmluvu s „hocikým“?
- ▶ Koľko komunikácie a koľko vysvetlení je už dosť?



21

Happyend príbehu 😊

24. **Rozhodnutie predsedu UVO 14724–9000/2024 z 18. 11. 2024:** „Predseda Úradu pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní námietky navrhovateľa zamietá“
25. Pokračovanie v procese – vyhodnocovanie ponuky 2. v poradí
26. **Uzavretie zmluvy** – 16.01.2025
Dĺžka procesu „len“ **18 mesiacov** 😊



22

Odporúčanie na záver:

Vystavujte referencie!

Pomáhajte si navzájom v boji s nepoctivými dodávateľmi zdieľaním skúseností!

Nevzdávajte to 😊

23

UŽ to „len“ postaviť 😊



24

ĎAKUJEM ZA POZORNOST

JUDr. Katarína MRÁZOVÁ

Korekcie v dotáciách z fondov Európskej únie

JUDr. Marek Šmid, LLB. (Hons)

Mgr. Róbert Kramár

Mgr. Janka Frimmerová



Osobný rozvoj Zdroje štastia a odolnosti

Mgr. Aleš Bednařík





ZDROJE ŠŤASTIA A ODOLNOSTI

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 1 Z 66



ČO NÁS ČAKÁ?

- PREDSTAVÍM SA
- ČO JE ŠŤASTIE?
- ČO JE ODOLNOSŤ?
- AKÉ SÚ ZDROJE ŠŤASTIA A ODOLNOSTI?

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 2 Z 66

FESTIVAL KAZUISTIK 2023 (PIATOK 21.4.2023)



ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK, SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 3 Z 66



ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK, SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

DNE Strach zo starnutia

STRÁNKA 4 Z 66





PONÚKAM ZÁKLADNÉ PRINCÍPY AJ KONKRÉTNE RADY

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK, SPISOVATEL A HAPPYTARIAN

STRÁNKA 9 Z 66



NASMERUJTE
SVOJU POZORNOST
TAM, KDE TO
JE **DÔLEŽITÉ** **MIESTO NEPODSTATNÉHO**
A KDE
MÁTE **VPLYV.** **MIESTO**
NEDOSIAHNUTEL'NÉHO

STRÁNKA 10 Z 66

RESILIENCIA, ČIŽE ODOLNOSŤ
NIE JE O TOM KOĽKO VYDRŽÍTE
ANI O TOM AKO VIAC VYDRŽAŤ
ALE O TOM AKO VIETE
NABÍJAŤ SVOJE BATERKY



ALEŠ BEDNÁŘIK, PSYCHOLÓG, REČNÍK, SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 11 Z 66

PRIATELIA

POZITÍVNE EMÓCIE

PRÍTOMNOSŤ



PROFESIONALITA

PREPOJENIE

OPTIMIZMUS

POKROK

PRAVDIVOSŤ

POTENCIÁL

POZORNOSŤ

PÔŽITOK

POHYB

PRÍRODA

PONORENIE

PORIADNY SPÁNOK

PRÍVETIVOSŤ

PRIJÍMANIE SEBA

PLNOHODNOTNÉ CIELE

PRIJATIE MYŠLIENOK A EMÓCIÍ

PROSTOTA

PENIAZE

ALEŠ BEDNÁŘIK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 14 Z 66



AKO DEFINOVAŤ ŠŤASTIE?



ALEŠ BEDNÁŘIK, PSYCHOLOG, REČNÍK, SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 17 Z 66

3D

ŠŤASTIE



ZMYSLUPLNOSŤ



DLHODOBÁ SPOKOJNOSŤ



AKTUÁLNE POZITÍVNE EMÓCIE

ALEŠ BEDNÁŘIK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN



STRÁNKA 18 Z 66





ZDROJE ŠŤASTIA A ODOLNOSTI

ALEŠ BEDNÁRIK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 24 Z 66

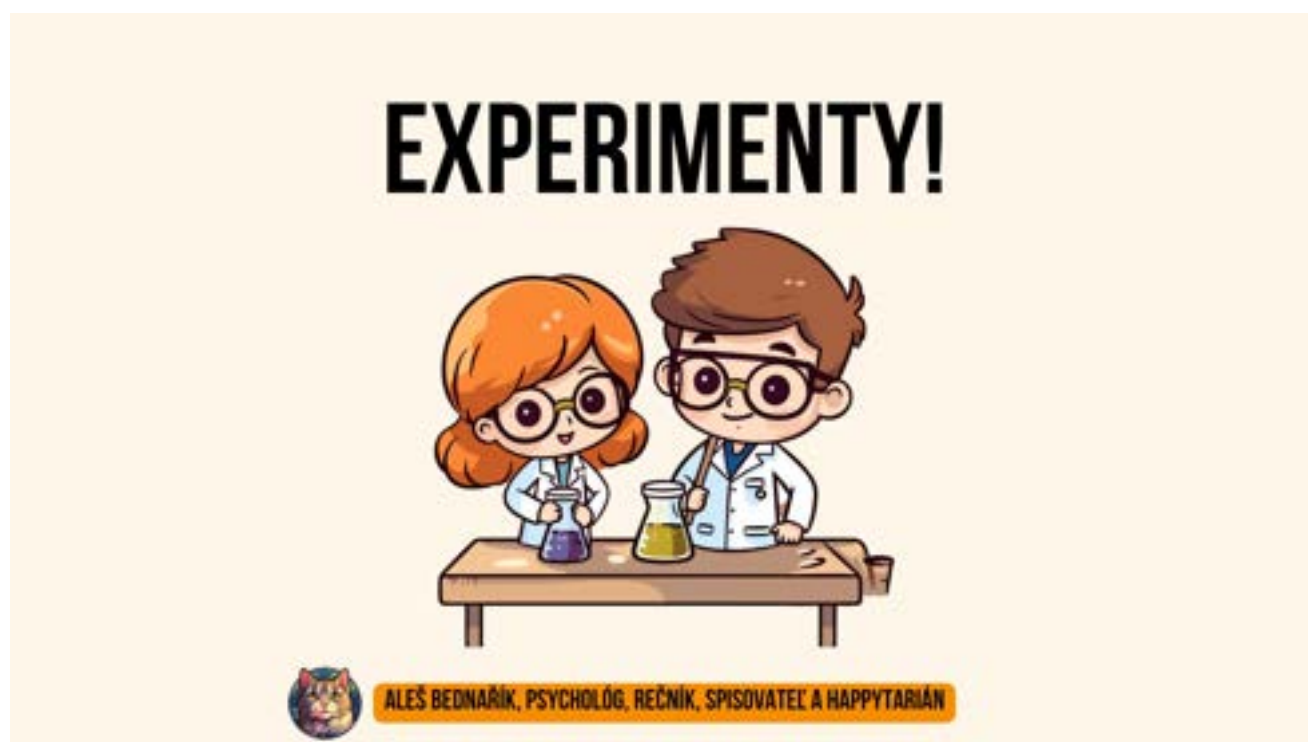
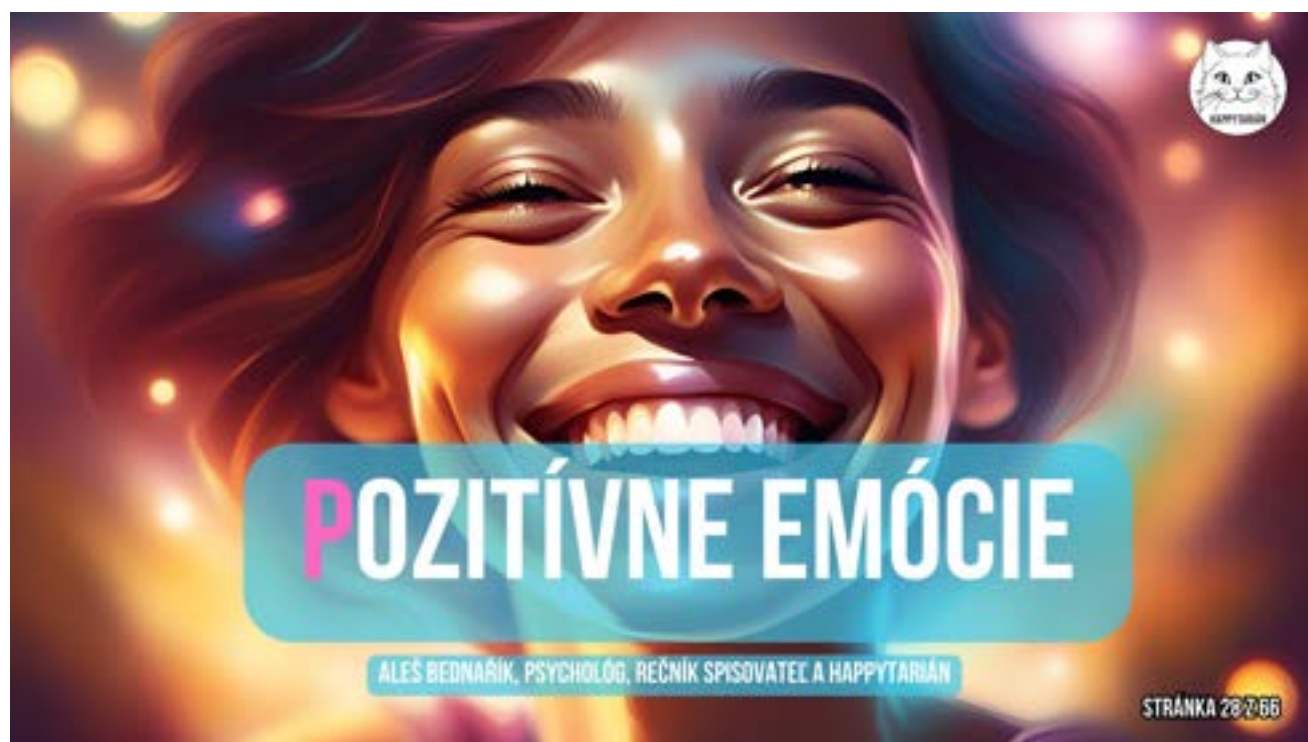


PRIATELIA

ALEŠ BEDNÁRIK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 25 Z 66











POZITÍVNE EMÓCIE

- VYTVÁRAJTE
- PREDLŽUJTE
- KOMENTUJTE
- SPOMÍNAJTE
- OPÄTUJTE
- VYPÝTAJTE

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIAN

STRÁNKA 32/266



POZITÍVNE EMÓCIE - BROADEN AND BUILD PRINCÍPY

- ROZŠIRUJÚ VNÍMANIE
- SME OTVORENEJŠÍ NOVÝM PODNETOM
- SME TVORIVEJŠÍ
- SME OTVORENEJŠÍ KRITIKE
- VYTVÁRAME RÝCHLEJŠIE PRIATEĽSTVÁ S NOVÝM ĽUĎMI
- VIAC SI UŽÍVAME, ČO SA DEJE
- VIAC ZAPÁJAME PREŽITÉ DO NOVÉHO KONTEXTU

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIAN

STRÁNKA 33/266



POZITÍVNE EMÓCIE - BROADEN AND BUILD PRINCÍPY

- RÝCHLEJŠIE SA POZVIECHAME Z NEGATÍVNEJ UDALOSTI.
- STRESOVÁ REAKCIA JE ROVNAKÁ, ALE SKÔR PREJDE.
- VIAC VYTVÁRAME POZITIVITU V DRUHÝCH.
- POČAS NÁROČNEJ SITUÁCIE VIEME PREŽÍVAŤ AJ + EMÓCIE
- POZITÍVNA ŠPIRÁLA.

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIAN

STRÁNKA 34/266



OPTIMIZMUS

AKO SA STAVIATE K ÚSPECHU A NEÚSPECHU?



ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIAN

STRÁNKA 35/266



OPTIMISTA

ÚSPECH:

- MOJA ZÁSLUHA
- TRVALÝ
- PRESAHUJE DO INÝCH OBLASTÍ

NEÚSPECH:

- VONKAJŠIE OKOLNOSTI
- DOČASNÝ
- TÝKA SA IBA DANEJ OBLASTI



ALEŠ BEDNAŘIK, PSYCHOLÓG, REČNÍK, SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 37/38



PESIMISTA

ÚSPECH:

- VONKAJŠIE OKOLNOSTI
- DOČASNÝ
- TÝKA SA IBA DANEJ OBLASTI

NEÚSPECH:

- MOJA ZÁSLUHA
- TRVALÝ
- PRESAHUJE DO INÝCH OBLASTÍ



ALEŠ BEDNAŘIK, PSYCHOLÓG, REČNÍK, SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 38/38



PRESAH - PREPOJENIE - ZMYSLUPLNOSŤ

ALEŠ BEDNÁŘIK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 39 Z 66



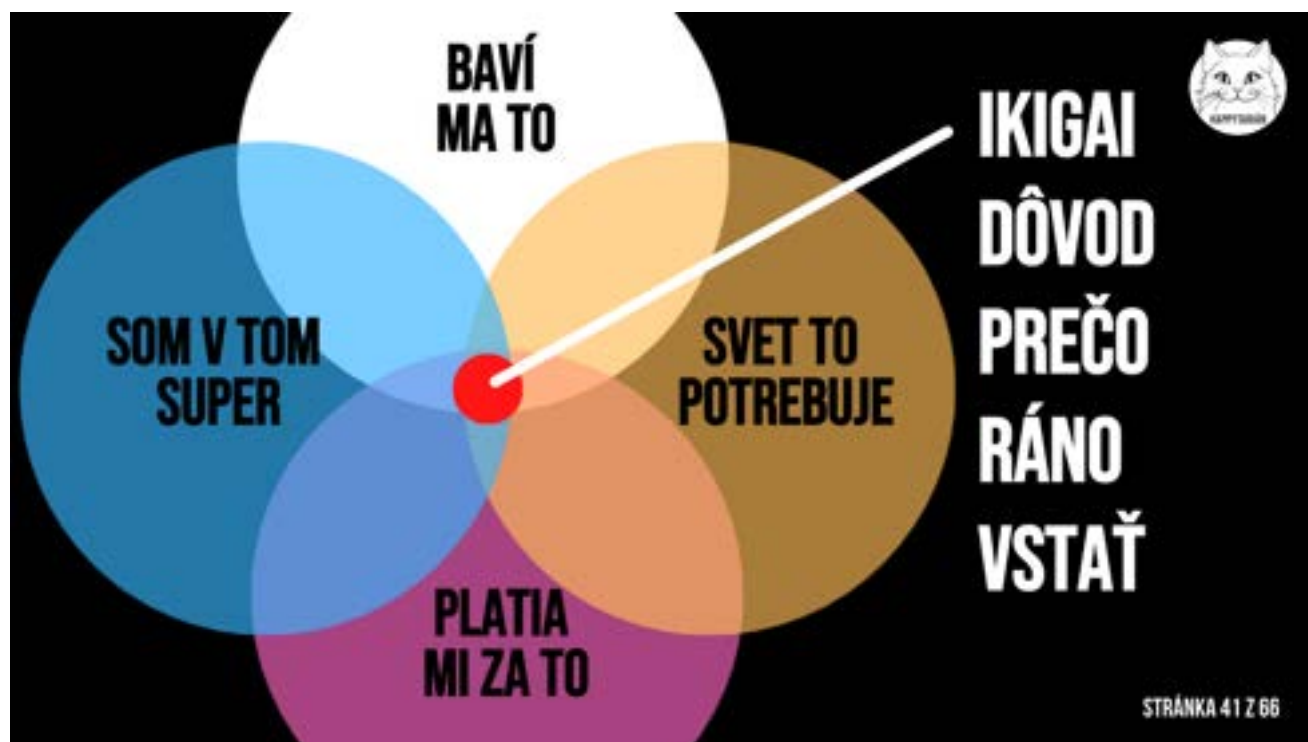
PRESAH - PREPOJENIE - ZMYSLUPLNOSŤ

ŽIJEM A ROBÍM VECI, KTORÉ:

- MAJÚ POZITÍVNY DOSAH NA DRUHÝCH (DOBRO), (1-10)
- TU BUDÚ DLHŠIE (TRVÁČNOSŤ), (1-10)
- VEDOME SA PRE NE ROZHODUJEM (ZÁMER), (1-10)
- VNÍMAM ICH (REFLEXIA, UVEDOMENIE), (1-10)
- MÁM AKO DÔLEŽITÉ (HODNOTY). (1-10)

ALEŠ BEDNÁŘIK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 40 Z 66



PROFESIONALITA - KOMPETENTNOSŤ

- ROBÍM ČINNOSTI, KTORÉ MI IDÚ (PRÁCA, HOBBY).
- ZVLÁDAM SEBA — SVOJE MYŠLIENKY, EMÓCIE A TELO.
- VIEM REAGOVAŤ ADEKVÁTNE NA ĽUDÍ

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 42 Z 66



PRAVDIVOSŤ - AUTONÓMIA

- MYSLÍM, ROZHODUJEM SA, REAGUJEM,
- A ŽIJEM NEZÁVISLE
- OD VONKAJŠÍCH TLAKOV,
- PODĽA VLASTNÝCH HODNÔT A POTRIEB.
- SOM ODOLNÝ VOČI KULTÚRNEMU A SOCIÁLNEMU TLAKU

ALEŠ BEDNÁRIK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 43 Z 66



POKROK - OSOBNÝ RAST

ROBÍM ČINNOSTI, PRI KTORÝCH SA UČÍM NOVÉ VECI?

- NAPŔŤAM SVOJ POTENCIÁL – SEBAREALIZUJEM SA?
- SEBAAKTUALIZÁCIA - STÁVANIE SA NIEKÝM
- SOM OTVORENÝ SKÚSENOSTIAM, VÝZVAM?

ALEŠ BEDNÁRIK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 44 Z 66



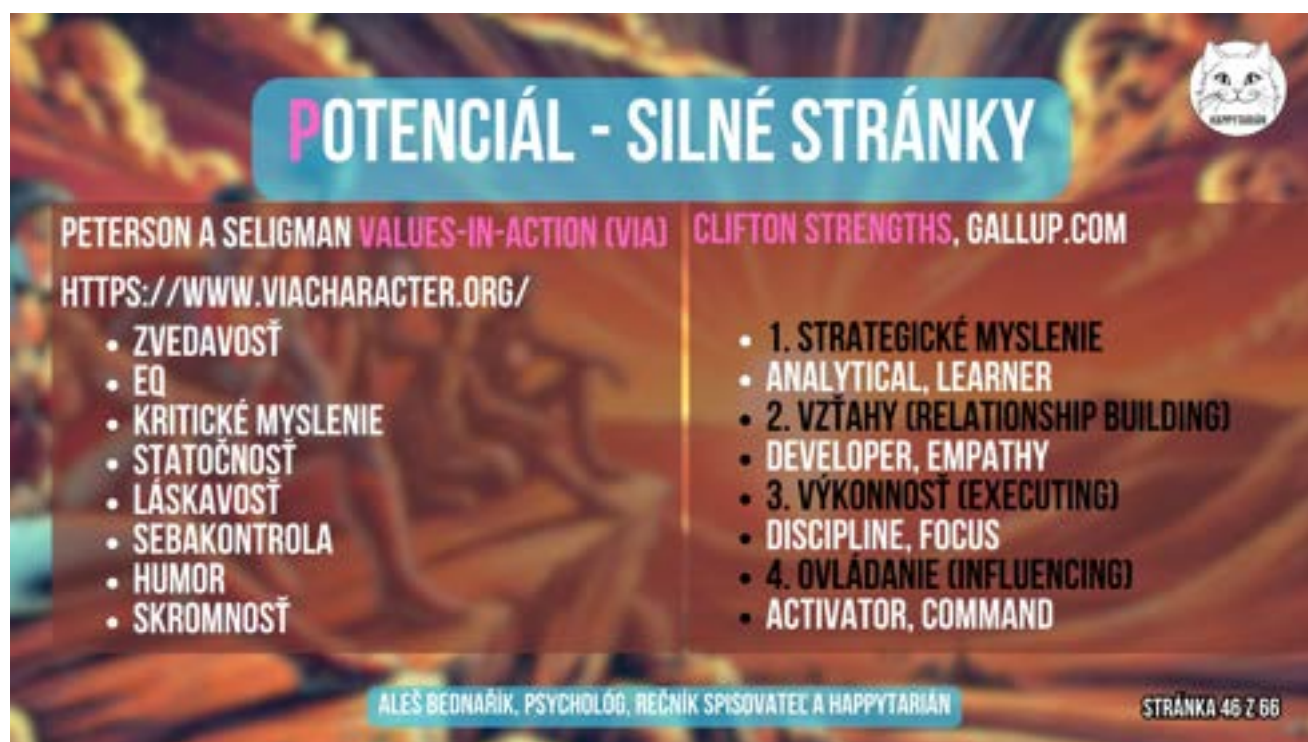
POTENCIÁL - SILNÉ STRÁNKY

AKO OBJAVÍME SILNÉ STRÁNKY:

- ČO RADI ROBÍTE?
- PRI KTORÝCH ČINNOSTIACH ZAŽÍVATE FLOW?
- ČO SA RÝCHLO A RADI UČÍTE?
- PRI ČOM ZAŽÍVATE ZÁBLESKY BRAVÚRNOSTI?
- KTORÁ ČINNOSŤ VÁM PRINÁŠA VNÚTORNÉ USPOKOJENIE?

ALEŠ BEDNÁRIK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 45 Z 66



POTENCIÁL - SILNÉ STRÁNKY

PETERSON A SELIGMAN **VALUES-IN-ACTION (VIA)** **CLIFTON STRENGTHS, GALLUP.COM**

[HTTPS://WWW.VIACHARACTER.ORG/](https://www.viacharacter.org/)

- ZVEDAVOSŤ
- EQ
- KRITICKÉ MYSLENIE
- STATOČNOSŤ
- LÁSKAVOSŤ
- SEBAKONTROLA
- HUMOR
- SKROMNOSŤ

- 1. STRATEGICKÉ MYSLENIE
- ANALYTICAL, LEARNER
- 2. VZŤAHY (RELATIONSHIP BUILDING)
- DEVELOPER, EMPATHY
- 3. VÝKONNOSŤ (EXECUTING)
- DISCIPLINE, FOCUS
- 4. OVLÁDANIE (INFLUENCING)
- ACTIVATOR, COMMAND

ALEŠ BEDNÁRIK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEĽ A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 46 Z 66





POZORNOSŤ

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

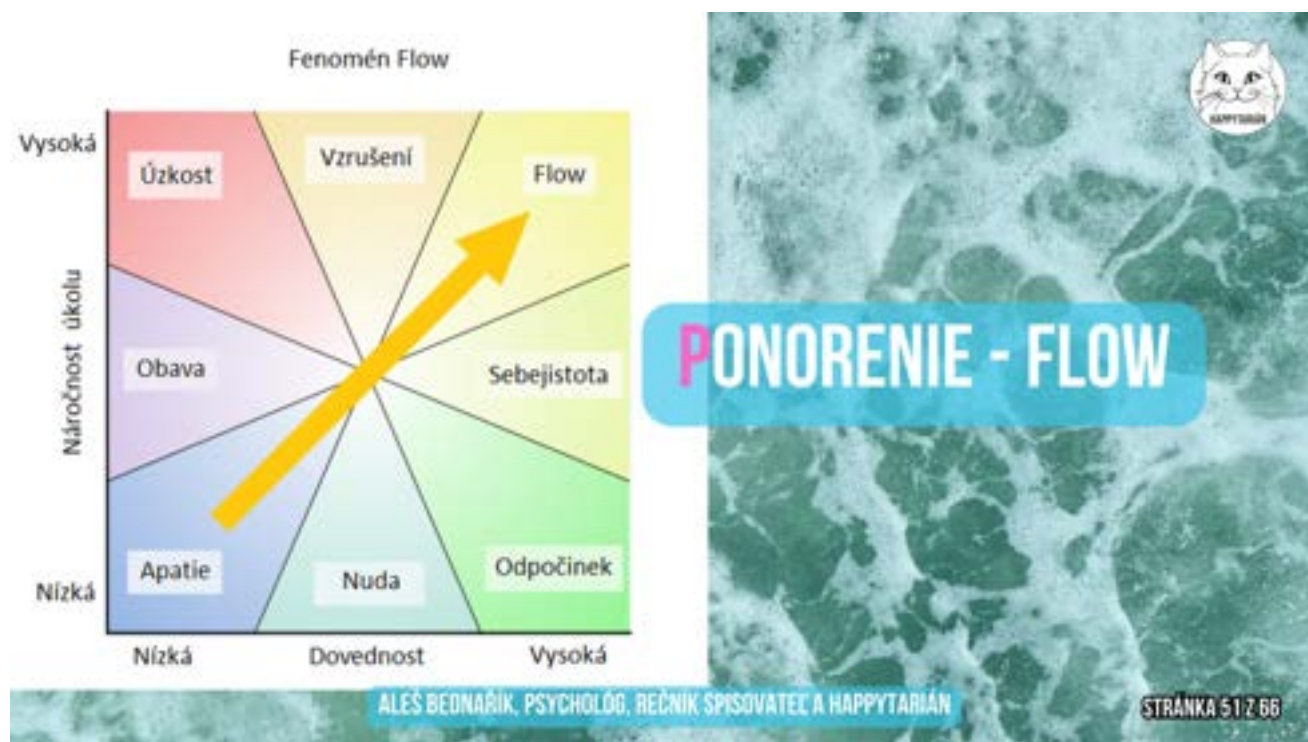
STRÁNKA 49 Z 66



PONORENIE - FLOW

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLOG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKA 50 Z 66









ODPUSTIŤ

PRÁCA S NEGATÍVNymi MYŠLIENKAMI

PRESMEROVAŤ - PRERÁMCOVAŤ - PRIJAŤ

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKa 57 Z 66



PRIJÍMANIE SEBA

- SELF-AWARENESS
- SELF-REGULATION
- SELF-TRANSCENDENCE

ALEŠ BEDNAŘÍK, PSYCHOLÓG, REČNÍK SPISOVATEL A HAPPYTARIÁN

STRÁNKa 58 Z 66









Hodnotenie kvality so subjektívnym prvkom

Mgr. Michal Garaj

Mgr. Marián Szakáll









Existujú 3 typy požiadaviek:

1

Požiadavky typu „áno/nie“

- K.O. definované požiadavky, ktoré možno len spĺňať alebo nespĺňať
- Môžu byť aj škálou ak medzi možnosťami nie je preferencia

2

Požiadavky typu „škála“

- Požiadavky stanovené od – do,
- Pričom nejakú hodnotu na škále považujeme za lepšiu/horšiu

3

Otvorené požiadavky

- Zadefinované ako problém alebo cieľ
- Bez toho, aby sme definovali riešenie



Z 3 typov požiadaviek možno vyskladať všetky VO

1

Zadanie zložené iba z K.O. požiadaviek

- Od takého zadania sa nemožno odchýliť
- Nie je tam v čom súťažiť
- Kritériom musí byť najnižšia cena

2

Zadanie = K.O. požiadavky + požiadavky škálou

- V rámci škály možno ponúknuť lepšie riešenie
- Za lepšie riešenie je možné si priplatiť
- Objektívne hodnotené kvalitatívne kritériá

3

Zadanie = K.O. požiadavky + otvorené požiadavky

- Zadefinované ako problém alebo cieľ, bez ambície definovať riešenia
- Široká škála rôznych ponúk – súťaž riešení
- Hodnotenie kvalitatívnych kritérií so subjektívnym prvkom

4

Zadanie = všetky druhy požiadaviek

- Zadefinované ako problém alebo cieľ, bez ambície definovať riešenia
- Široká škála rôznych ponúk – súťaž riešení
- Hodnotenie kvalitatívnych kritérií so subjektívnym prvkom aj objektívne MEAT kritériá



Aká je rola ceny?



Totálne K.O.
zadanie

K.O. zadanie s
kvalitatívnou
škálou

K.O. zadanie s
jednou otvorenou
požiadavkou

Viac otvorených
požiadaviek
(napr. BVA)

Totálne
otvorené
zadanie



Analýza a úprava interných predpisov týkajúcich sa majetku

Čo mali uchádzači predložiť a kvalitatívne kritériá:

- a) Kvalita matricového riešenia nájmu pozemkov územia Nivy
- b) Kvalita matricového riešenia vecných bremien v časti Eurovea

Čo konkrétne sa hodnotilo:

- a) zrozumiteľnosť (max. 5 bodov)
- b) technické prevedenie (max. 5 bodov)
- c) univerzálnosť (max. 5 bodov)
- d) miera detailu (max. 5 bodov)
- e) potenciál návrhu (max. 5 bodov)

Výsledky:

- a) Počet ponúk: 2
- b) Spokojnosť gestora + národná nominácia innovation award



Totálne K.O.
zadanie

K.O. zadanie s
kvalitatívnou
škálou

K.O. zadanie s
jednou otvorenou
požiadavkou

Viac otvorených
požiadaviek
(napr. BVA)

Totálne
otvorené
zadanie



Deň zamestnancov



Kritériá:

- a) Cena (60 %)
- b) Kvalita (40 %)

Čo sa hodnotilo v rámci kvality:

- a) Hlavná téma (10 %)
- b) Opis zábavných aktivít (10 %)
- c) Zoznam kapiel a meno moderátora (10 %)
- d) Opis Cateringu (10 %)

Priebeh hodnotenia:

- a) Odborná komisia hodnotí anonymizovane kvalitu, vypracuje odôvodnenie, následne sa pridelia body za cenu

Výsledky:

- a) 4 ponuky, úspešný druhý najkvalitnejší návrh, spokojnosť vysoká





1. História IKT zákaziek v SR
2. Diela na mieru vrátane lock-in
3. Nezmyselnosť súťaženia na cenu a dodatkovania
4. Chcelo to iný prístup
5. Služba namiesto vývoja diela na mieru
6. Už to viedlo k poklesu ceny z 2M na 200k



Parksys

Je možné **v nadlimitnej zákazke** hodnotiť kvalitu vrátane technického prínosu, estetické a funkčné vlastnosti?

Kritéria hodnotenia:

Cena – 50 %

Popis ponúkaného plnenia – 15 %

Systémové integrácie – 10 %

Project delivery approach – 20 %

Lehota dodania – 5 %





Systémové integrácie

Cieľom kritéria je zhodnotiť kvalitu integrácie so systémami spomínanými v biznis požiadavkách ako aj spôsob, akým uchádzač pristupuje k systémovej integrácii.

Obsah ponuky

Opis spôsobu integrácie na externé systémy
Opis možnosti parametrizácie rozhraní

Hodnotená bude

Vhodnosť navrhnutých technológií a spôsobu integrácie z hľadiska univerzálnosti riešenia, realizovateľnosti a dlhodobej udržateľnosti integračných väzieb. Ako lepšie budú hodnotené riešenia, ktoré sú univerzálne a zároveň flexibilné a ktoré zachovávajú pokiaľ možno čo najštandardnejší spôsob integrácie (štandardné formáty prenášaných dát, napr. v prípade GIS). V prípade integrácií s registračnými pokladnicami lepšie bude hodnotený spôsob s vyššou mierou automatizácie.



1

Rozhodnutie UVO 14398-6000/2020-OD

2

PTK

3

Požiadavky na team a komisiu

4

Hodnotenie nižšieho počtu ponúk

5

Počet kritérií

6

Rokovacie postupy



Totálne K.O.
zadanie

K.O. zadanie s
kvalitatívnou
škálou

K.O. zadanie s
jednou otvorenou
požiadavkou

Viac otvorených
požiadaviek
(napr. BVA)

Totálne
otvorené
zadanie



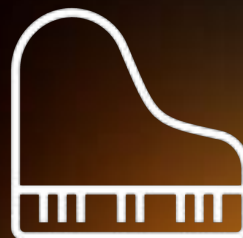
Klavír (1779-6000/2021)

VŠMÚ nastavilo kritériá:

- a) Cena (40 %)
- b) Kvalita (60 %)

Čo sa hodnotilo v rámci kvality:

- a) Zvukovo-farebné vlastnosti
- b) Mechanické vlastnosti
- c) „farba zvuku a jej vyváženosť vo všetkých registroch, intonácia, harmonická a melodická plnosť zvuku, dynamický potenciál, potenciál spevnosti, dĺžky a sýtosti tónu, kvalita zvuku pri použití una corda pedálu, ...“



Výsledky:

- a) 3 ponuky, úspešný najkvalitnejší a najdrahší



BVA



Best value approach

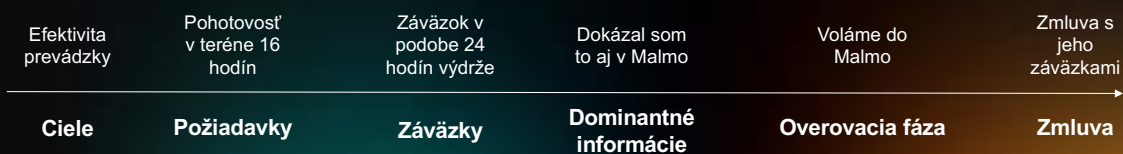
How to know everything
without knowing
anything?





Základné východiská BVA metódy:

- 1 Zadávateľ nie je expert
- 2 Zadávateľ identifikuje očakávania, ciele. BVA dodávateľ finálny scope
- 3 Min. riziko nedorozumení a nesprávneho pochopenia zadania
- 4 Atraktívne pre expertov, kreuje lepšie hodnoty.
- 5 Motivuje k proaktivite dodávateľov
- 6 Minimalizuje využitie laikov





Kritériá na vyhodnotenie ponúk:

Cena
Úroveň riešenia (odbornosti)
Riziká
Rozšírenie riešenia
Odbornosť garanta/**pohovor**



A čo na to Slovensko ?

eduveo

Inšpiratívne zákazky "Ako vybočiť zo zaužívaných štandardov"

JUDr. Ema Cvečková

Erika Valacsay

Mgr. Branislav Hudec

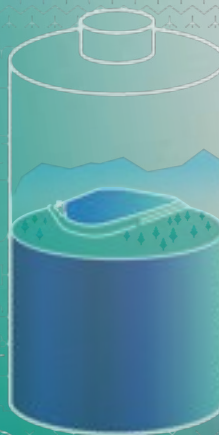


SE Integrátor

Emo Cvečková

Spolufinancovaný
Európskou úniou

SLOVENSKÉ
ELEKTRÁRNE



SE Integrátor



Základné informácie o projekte

Modernizácia prečerpávacej vodnej elektrárne so spojením s batériovým úložiskom.



Hodnota projektu

Viac ako 200 mil. €



Časový harmonogram projektu

do 30.5.2030



Rozsah – 3 piliere

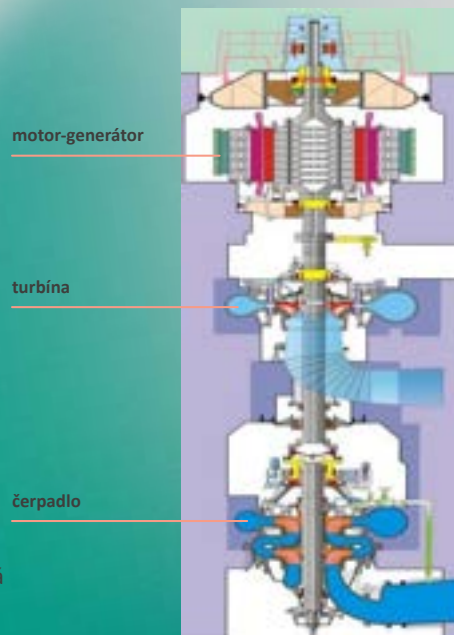
- Modernizácia existujúcich častí elektrárne
- Doplnenie nových technologických komponentov
- Integrácia „starých“ a „nových“ prvkov na elektrárni



Čierny Váh

pýcha Slovenských elektrární

- ✓ Najväčšia prečerpávacía a vodná elektráreň na Slovensku s inštalovaným výkonom **735,2 MW**
- ✓ **6 turbín typ Francis** s výkonom **122,4 MW** a jedna Kaplanova turbína o výkone 0,8 MW, ktorá zabezpečuje biologický prietok v Čiernom váhu
- ✓ Čas nábehu do turbínovej prevádzky a zaťaženie na plný výkon **cca 70 sekúnd**
- ✓ Čas nábehu do čerpadlovej prevádzky **cca 120 sekúnd**, načerpanie **vody do hornej nádrže trvá 8 hodín**
- ✓ Slúži na podporu stabilizácie elektrickej siete a bola zamýšľaná ako krátkodobé zastúpenie jadrových blokov v prípade neočakávaného výpadku



Horná nádrž

- Celkový objem hornej nádrže **4,035 mil. m³**
- Umelá, bez prirodzeného prítoku v tvare nepravidelného štvoruholníka
- HN je situovaná na vrchole kopca Neznáma v lokalite Turková
- Dno nádrže tesnené asfaltobetónovým plášťom



Dolná nádrž

- Celkový objem dolnej nádrže **5,100 mil. m³**
- Betónová, gravitačná
- Bočné svahy – geotextília Taratex opevnená kamenivom

Ako vznikol projekt Integrátor SE



PVE Čierny Váh sa blíži ku koncu svojej životnosti



Situácia na trhu s elektrinou sa spolu s rozdielnymi potrebami zmenila, ovplyvnil ju výrazne aj príchod obnoviteľných zdrojov na trh (fotovoltaické elektrárne, veterné elektrárne)



Nevyhnutnosť regulovať sieť



Na zmenu okolností bolo potrebné reagovať inovatívnym riešením

Ako obstarat' inovatívne riešenie?

Získať dostatok informácií

- Boli sme súčasťou projektového tímu už v čase vzniku projektu a hľadania riešení.
- Zorganizovali sme prípravné trhové konzultácie

Riadne posúdiť stav na trhu

- Nemôžeme chcieť niečo čo nám nikto nevie dodať alebo za podmienok, ktoré nikto nebude akceptovať
- Málo dodávateľov a aktuálny veľký záujem o podobné projekty zo strany objednávateľov

Hľadať riešenia na konkrétny prípad

- Popísanie alternatív
- Zistiť čo je možné urobiť – dosiahnuť – aké výkony, aký rozsah regulácie

Rozdelenie predmetu obstarávania

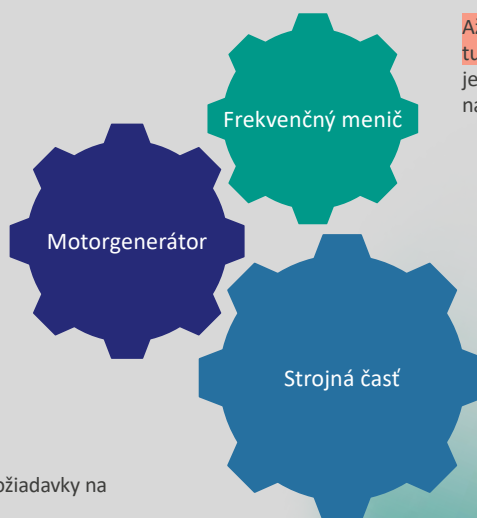
	ALT 1 Turnkey project	ALT 2 Turnkey project časť 1 a Turnkey project časť 2	ALT 3 Obstarávanie 1 obstarávanie 2 obstarávanie 3 obstarávanie 4	ALT 4 Samostatné časti na jednotlivé komponenty (min 9 obstarávaní)
Vyhodnotenie				
Flexibilita zadania				
Kontrola nákladov				
Kontrola harmonogramu				
Počet interfacov				
Pravdepodobnosť zlyhania interfacu				
Potrebná technická kompetentnosť SE				
Časová náročnosť				
Transparentnosť obstarávania				
Riziko porušenia ZVO				
Počet potencionálnych dodávateľov				
Účasť dodávateľov				
Technická koordinácia medzi dodávateľmi				
Dopad	Čím viac tým lepšie vzhľadom na posudzované			
nízka	1			
stredná	2			
vysoká	3			

Závislosti

Vzhľadom na časové nadväznosti je potrebné

- Po vypracovaní Hill diagramov a CFD analýzy je možné zadať frekvenčný menič
- mať ukončenú dokumentáciu (1. fázu realizácie strojnej časti – modelové skúšky) na zadanie motorgenerátora

Až po modelových skúškach turbíny a čerpadla a po stanovení požiadaviek na frekvenčný menič je možné zadať požiadavky na motorgenerátor.



Až po hill diagramoch a CFD analýze turbíny a čerpadla je možné zadať požiadavky na frekvenčný menič.

Alternatívy postupu obstarávania

ALTERNATÍVA A

Súťaž návrhov

- Ako najlepšie využiť PVE - NÁVRH KONCEPTU
- Výber úspešného uchádzača na základe ekonomického modelu SE

Priame rokovacie konanie

- Rozpracovanie konceptu
- Výsledok: podklady pre zadanie na realizáciu strojnej časti

Rokovacie konanie so zverejnením

- Na základe podkladov poskytnutých od víťaza konceptu
- Výsledok: úspešný uchádzač = realizátor strojnej časti

Pokiaľ vyberieme technické riešenie, ktoré je schopné realizovať jeden uchádzač, tak je to problém. Mitigácia rizika: PTK, kde účasť relevantných hráčov nevieme zabezpečiť a rozsah činností na overenie bude predstavovať samotnú zákazku

ALTERNATÍVA B

Súťaž návrhov

- Ako najlepšie využiť PVE
- Výsledok: podklady pre zadanie na realizáciu strojnej časti

Priame rokovacie konanie

- Na základe podkladov poskytnutých od troch úspešných uchádzačov v súťaži
- Výsledok: úspešný uchádzač = realizátor strojnej časti

Tento variant iba pre služby. Pokiaľ v realizačnej zákazke budú väčšinovým podielom zastúpené služby.

Alternatívy postupu obstarávania

ALTERNATÍVA C

Rokovacie konanie so zverejnením

n: 1

- SE zadá okrajové podmienky realizácie
- SE bude rokovať o neutralizácii konfliktu záujmu
- Výsledok: realizovaná štúdia strojnej časti

Rokovacie konanie so zverejnením

n: 1

- Na základe parametrov poskytnutých zo štúdie
- Výsledok: úspešný uchádzač = realizátor strojnej časti

Riziko neúčasti v RksZ na štúdiu alebo získanie nerelevantného výsledku v štúdiu a následne ohrozenie realizačnej časti a predĺženie harmonogramu

n – počet uchádzačov

ALTERNATÍVA D

Súťažný dialóg

n: 1

- Vykonanie kvalifikačnej fázy (ako v RksZ)
- V jednotlivých kolách dôjde k vypracovaniu podkladov na realizáciu kvalifikovanými uchádzačmi a spolu s nimi v jednotlivých kolách dôjde k špecifikácii predmetu zákazky, na základe ktorej v záverečnom kole predložia uchádzači ponuku, ktorej hodnotenie musí byť na základe ceny a kvality (vyjadrenie ekonomického posúdenia jednotlivých riešení)
- Možné dopĺňanie vstupov, ktoré zistíme z iných štúdií počas priebehu súťažného dialógu

Realizácia

1: 1

- Výsledkom súťažného dialógu bude zmluva na dodanie realizácie strojnej časti

UVO je ochotné pomôcť s metodickou podporou formou pozorovateľa, kde záverom bude vydaná metodika o súťažnom dialógu.

Alternatívy postupu obstarávania

ALT 4

ALT A

ALT B

ALT C

ALT D

Vyhodnotenie

Flexibilita zadania

Kontrola nákladov

Kontrola harmonogramu

Počet interfacov

Pravdepodobnosť zlyhania interfacu

Potrebná technická kompetentnosť SE

Časová náročnosť

Transparentnosť obstarávania

Riziko porušenia ZVO

Počet potencionálnych dodávateľov

Účasť dodávateľov

Technická koordinácia medzi dodávateľmi

KO

Dopad

Čím viac tým lepšie vzhľadom na posudzované

nizka

1

stredná

2

vysoká

3

- Alternatíva A - Súťaž návrhov - priame rokovacie konanie - rokovacie konanie so zverejnením
- Alternatíva B - Súťaž návrhov - priame rokovacie konanie
- Alternatíva C - Rokovacie konanie so zverejnením - Rokovacie konanie so zverejnením
- Alternatíva D - Súťažný dialóg

Alternatíva D - Súťažný dialóg

Cieľom súťažného dialógu je **nájsť a definovať najvhodnejší spôsob na uspokojenie potrieb obstarávateľa**.

Ponuky sa vyhodnocujú len na základe **najlepšieho pomeru ceny a kvality** (vyjadrenie ekonomického posúdenia jednotlivých riešení).

Vykonanie **kvalifikačnej fázy** (ako v RksZ).

V jednotlivých kolách dôjde k vypracovaniu podkladov na **realizáciu kvalifikovanými uchádzačmi** a spolu s nimi v jednotlivých kolách vypracujeme **špecifikáciu predmetu zákazky**, na základe ktorej v záverečnom kole predložia uchádzači ponuku.

Možné dopĺňanie vstupov, ktoré zistíme z iných štúdií počas priebehu súťažného dialógu.

Výsledkom súťažného dialógu bude **zmluva na dodanie realizácie strojnej časti**.

UVO je ochotné pomôcť **s metodickou podporou formou pozorovateľa**, kde záverom bude vydaná metodika o súťažnom dialógu

Návrh stratégie



Ďakujem za pozornosť

Inšpiratívne zákazky : "Ako vybočiť zo zaužívaných štandardov"

Dánska kniha

Erika Valacsay (tím VO)
29.04.2025



„Dánska kniha“ - Zadanie zákazky druhému v poradí v
rozsudku Súdneho dvora EÚ premietnuté na podmienky ZSD

Princípy podľa čoho sme zvolili túto metódu:

Na trhu existuje dostatočný počet konkurentov	Nechceme vytvárať monopol dodávateľov na komoditu
Nerobí nám technický problém mať rôznych dodávateľov na ten istý predmet	Možnosť regionálneho delenia

Cieľom nákupu je mať viacero dodávateľov za rovnako výhodné ceny



Zdroj:
<https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy/aktualita/zadanie-zakazky-druhemu-v-poradi-v-rozsudku-sudneho-dvora-eu>

Ďakujem za pozornosť



Podpora využívania inovatívnych foriem verejného obstarávania (inšpiratívne zákazky)



Branislav Hudec
Sekcia metodiky a vzdelávania
Úrad pre verejné obstarávanie

Podbanské, 29.04.2025

Definícia inovácie v zákone o verejnom obstarávaní

- ✓ *inováciou sa rozumie zavedenie nového alebo významne zlepšeného výrobku, služby alebo procesu, ktorý môže zahŕňať aj výrobný, stavebný alebo konštrukčný proces, novú marketingovú metódu alebo novú organizačnú metódu do podnikateľskej praxe, organizáciu pracovného prostredia alebo vonkajších vzťahov*
- Inovatívny prístup vo verejnom obstarávaní však môže byť interpretovaný širšie:
- ✓ vedenie prípravných trhových konzultácií
- ✓ „Meet the Buyer“
- ✓ uplatnenie MEAT kritérií – napr. hodnotenie kvality expertov na základe riadených rozhovorov
- ✓ uplatňovanie prvkov zeleného, sociálneho VO
- ✓ inovatívne (menej používané postupy) vo verejnom obstarávaní (napr. súťažný dialóg, rokovacie konanie so zverejnením, inovatívne partnerstvo)



Spolufinancovaný
Európskou úniou



PROGRAM
SLOVENSKO

Podpora využívania inovatívnych foriem, nástrojov a procesov verejného obstarávania pre riešenia inteligentných miest a regiónov

Cieľom národného projektu: Podpora využívania nových spôsobov obstarávania inovácií v dohodnutej forme a využitie týchto spôsobov v praxi najmä pre účely budovania inteligentných miest a regiónov v prostredí Slovenskej republiky (predmet/proces)

Cieľová skupina národného projektu: subjekty verejnej správy, vrátane subjektov územnej samosprávy; záujmové združenia právnických a fyzických osôb

Aktivita národného projektu: Podpora využívania verejného obstarávania inovatívnych riešení

Výstupy národného projektu: Zborník príkladov dobrej praxe (príklady dobrej praxe aj z iných členských krajín EÚ), postupy zadávania zákaziek, v rámci ktorých bude ÚVO vystupovať ako pozorovateľ (3), vzdelávacie aktivity/workshopy (8)

Harmonogram realizácie národného projektu: 03/2024 – 02/2027

Výška nenávratného finančného príspevku: 412 568,35 EUR

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

- **Názov zákazky:** „Komplexné zabezpečenie organizácie medzinárodnej konferencie "Aktuálne trendy v práve hospodárskej súťaže"“
- **PHZ:** 69 999,99 EUR
- **Postup:** Zákazka s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO (platného a účinného do 31. 7. 2024) realizovaná formou koncesie na poskytnutie služieb
- **Predmet koncesie:** Komplexné zabezpečenie organizácie medzinárodnej konferencie
- **Inovatívny prvok:** Obstarávanie medzinárodnej konferencie **formou koncesie**. Verejný obstarávateľ obstarával spoločnosť, ktorá zrealizuje celú konferenciu a odplatou pre túto spoločnosť bude možnosť vyberať poplatok.
- **Spätná väzba:** Z realizácie plnenia predmetu zákazky (konferencia bola organizovaná 21.5.2024) vyplynulo, že verejný obstarávateľ bol spokojný s plnením a tento **inovatívny postup zadávania zákazky** formou koncesie je vhodný na organizáciu takéhoto podujatia. Verejný obstarávateľ vyhlási zákazku s rovnakým predmetom opätovne aj tento rok.



Mesto Stará Turá

- **Názov zákazky:** „[IBV Nové Hnilíky, SO 01 Cesty a spevnené plochy](#)“
- **PHZ:** 356 000,00 EUR bez DPH
- **Postup:** Podlimitná zákazka podľa § 108 ZVO na uskutočnenie stavebných prác
- **Predmet zákazky:** Realizácia výstavby príjazdovej cesty a chodníka v meste.
- **Inovatívny prvok:** Kritérium na vyhodnotenie nie je najnižšia cena, ale výška bonusu poskytnutého uchádzačom v EUR, keďže odplatou za stavebné práce bude pozemok vo vlastníctve mesta. V prípade, ak by podľa uchádzača bola hodnota pozemku nižšia ako hodnota stavebných prác, uviedol by uchádzač aj cenu, ktorú by musel verejný obstarávateľ doplatiť a v prípade, ak by bola cena pozemku vyššia, bola by to forma bonusu v prospech verejného obstarávateľa.
- Zmluva o dielo bola podpísaná 4. 2. 2025 (zverejnená v CRZ 17. 2. 2025) a termín ukončenia stavebných prác je stanovený najneskôr do 31.10.2025.





Hlavné mesto SR Bratislava

- **Názov zákazky:** „Skenovacie boxy pre kontrolu parkovania a súvisiaca softwarová výbava“
- **PHZ:** 7 000 000,00 EUR bez DPH
- **Postup:** Nadlimitná zákazka podľa § 66 ZVO na poskytnutie služby
- **Predmet zákazky:** Skenovacie boxy pre kontrolu parkovania a súvisiaca softwarová výbava.
- **Inovatívny prvok:** Zákazka svojím vecným obsahom predstavuje prenájom skenovacích zariadení, ktoré budú ako nadstavba nasadené na motorové vozidlá a budú monitorovať dodržiavanie parkovacej politiky. Verejný obstarávateľ bude pri vyhodnocovaní ponúk používať prvky metódy BVA (Best Value Approach), ktorá na Slovensku zatiaľ nebola použitá v nadlimitných zákazkách.

Hlavné mesto SR Bratislava

Názov zákazky:

„Skenovacie boxy pre kontrolu parkovania a súvisiaca softwarová výbava“

Verejný obstarávateľ bude hodnotiť najlepší pomer ceny a kvality ponúk na základe nasledujúcich hodnotiacich kritérií:

	Kritérium	Koeficient	Maximálny počet bodov
K1	Úroveň služby (odbornosti)	-	40
A	Cieľ 1: Presnosť a efektivita skenovania	1,5	15
B	Cieľ 2: Spoľahlivosť a odolnosť	0,5	5
C	Cieľ 3: Efektivita prevádzky	1,5	15
D	Cieľ 4: Lehota dodania	0,5	5
K2	Vylepšenie riešenia	1	10
K3	Ponuková cena v eur s DPH	-	40
K4	Pohovor s odborným garantom	1	10

Aktuálne prebieha proces vyhodnocovania predložených ponúk.

Mesto Gelnica

- **Názov zákazky:** „Modernizácia, údržba a prevádzka sústavy tepelného hospodárstva mesta Gelnica s využitím obnoviteľných zdrojov“
- **PHZ:** 22 264 964,40 EUR bez DPH
- **Postup:** Nadlimitná zákazka realizovaná podľa § 103 ZVO na poskytnutie služby
- **Predmet koncesie:** Modernizácia, údržba a prevádzka sústavy tepelného hospodárstva mesta Gelnica s využitím obnoviteľných zdrojov.
- **Inovatívny prvok:** Inovatívny prvok tejto koncesie spočíva jednak v zvolenom **postupe** formou **koncesného dialógu** a zároveň je **aj v predmete koncesie**, ktorý sa snaží **využiť banskú vodu starých banských diel pre energetické využitie so zameraním na výrobu tepla** pre mesto Gelnica.
- Aktuálne prebieha proces vysvetľovania žiadostí.





Mesto Michalovce

Názov zákazky: „Adresné váženie odpadu a implementácia AI analýz“

PHZ: 768 426,00 EUR bez DPH

Postup: Nadlimitná zákazka realizovaná podľa § 66 ZVO na poskytnutie služby

Predmet zákazky: Rozdelený na časti: Časť 1: Softvér a AI analýzy - kritérium pomer cena/kvalita; Časť 2: Vážiaci systém pre vozidlá zvozu odpadu - kritérium cena; Časť 3: Video technológia pre vozidlá zvozu odpadu - kritérium cena.

Inovatívny prvok: Spočíva v **predmete zákazky**. Mesto Michalovce má záujem **rozšíriť a optimalizovať existujúci systém spracovania odpadu** v meste s **využitím pokročilých technológií a analýz pomocou umelej inteligencie** (artificial intelligence - AI) a hlbokého učenia (deep learning - DL), integrujúce dostupné demografické, váhové, triedené dáta o odpadoch a novozískané časové a GPS dáta zberových vozidiel, s cieľom:

- Zlepšiť vytriedenosť všetkých zberaných druhov komunálnych odpadov
- Zvýšiť transparentnosť služieb mesta pre občanov a podnikateľov
- Zefektívniť činnosti zamestnancov mesta a zamestnancov príspevkových organizácií
- Vytvárať a využívať video technológie
- Ďalšia implementácia AI v procesoch domény odpadového hospodárstva ako inovačný zámer mesta
- Zlepšenie elektronickej komunikácie voči občanovi

Aktuálne plynie lehota na predkladanie ponúk.

Ďakujem za pozornosť 😊

Branislav Hudec
Sekcia metodiky a vzdelávania
Úrad pre verejné obstarávanie
branislav.hudec@uvo.gov.sk

Bud'te v obraze TOP výber rozhodnutí

JUDr. Zuzana Krajčovičová





Bud'ťe v obraze

TOP výber
rozhodnutí

Hodnotenie skúseností expertov

R č. 17330-9000/2024

- „Poskytovanie servisných služieb a služieb aplikačného rozvoja pre informačný monitorovací systém ITMS21+“ – MIRRI
- „**Expert č. 2 - Hlavný analytik:** (...) minimálne 2 profesionálne praktické skúsenosti **na pozícii hlavného analytika SW riešení** s využitím jazyka UML, pričom každá profesionálna praktická skúsenosť bola v trvaní minimálne 6 mesiacov, 1 profesionálna praktická skúsenosť sa preukazuje jednou samostatnou zmluvou/zákazkou(...)“

- Uchádzač predložil experta p. XY. - tri projekty:
 - CommonDMS, pozícia: **Senior IT Analytik**,
 - Centrálna registre ŽP, pozícia: **Senior IT Analytik**,
 - ISVR, pozícia: **Senior IT Analytik**.
- **K:** Z predloženého životopisu Expertu č. 2 - XY vyplýva, že realizoval projekty v roli „Senior IT Analytik“. Z uvedeného však **nevyplýva**, že by pôsobil na daných projektoch **ako hlavný analytik**, a teda že by v týchto projektoch viedol analýzu, keďže na každom projekte môže byť viacero seniorských analytických pozícií. (...) žiadame o uvedenie presnej pracovnej náplne XY na predložených projektoch.
- **U:** odpoveď Senior IT Analytik (hlavný analytik) - akceptované



- Námietky proti vyhodnoteniu ponúk:
- V súvislosti s p. XY navrhovateľ rozporoval, že pri projekte „ISVR“ **nezastával pozíciu hlavného analytika**, tak ako to požadoval kontrolovaný, ale zastával pozíciu senior analytika, čo je rozdielna pozícia. Hlavný analytik riadi celý analytický tím, senior analytik označuje len pozíciu skúsenejšieho analytika s väčšou praxou a neriadi analytický tím na projekte.
- 10764-6000/2024: Úrad súhlasí, že **pozícia hlavného analytika nie je totožná s pozíciou senior analytika**. Senior analytik, okrem toho, že je podriadený hlavnému analytikovi, spravidla neriadi celý analytický tím, tak ako hlavný analytik. Hlavný analytik určuje stratégiu a dohliada na realizáciu analytických projektov.



- **K:** žiadame o predloženie potvrdení vystavených minimálne dvoma odberateľmi, z ktorých bude vyplývať preukázanie podmienky účasti, cit.: „na pozícii hlavného analytika SW riešení s využitím jazyka UML“.
- **PÚ:** Zákonná úprava **neumožňuje** vyžadovať od uchádzačov pri preukazovaní splnenia podmienky účasti podľa **§ 34 ods. 1 písm. g) ZVO potvrdenie objednávateľa**, t. j. tretej strany, pre ktorú expert na strane dodávateľa v minulosti participoval na zmluvnom plnení.
- **taxatívnosť** § 34 ods. 1 ZVO, napr. Rada úradu v rozhodnutí č. 13893-9000/2018 zo 04. 02. 2019 (bod 65 a nasl.) a č. 10539-9000/2022 zo 17. 10. 2022 (bod 53 a nasl.) - rozsudok SD EÚ vo veci C-46/15
- objednávateľ nemusí mať vedomosť o všetkých expertoch, ktorí na strane dodávateľa zabezpečujú zmluvné plnenie, keďže expert nemá s objednávateľom služby žiadny záväzkový ani pracovnoprávny vzťah.

- **PÚ:** vyžadovanie potvrdení odberateľov k profesným skúsenostiam experta č. 2 nebolo vzhľadom na skutkové okolnosti ani dôvodné
- expertná pozícia „hlavný analytik“ z pohľadu jej obsahu, teda z pohľadu predmetu činností, ktoré má táto pozícia zastrešovať, **nie je vymedzená legislatívne** a zároveň **ani kontrolovaný v SP** na účely preukázania podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO bližšie **nešpecifikoval** túto expertnú pozíciu. Kontrolovaný v SP uviedol len to, že ide o osobu zodpovednú za výkon analýzy informačných systémov, avšak už bližšie nepopísal, aké činnosti, resp. agendu je potrebné subsumovať v rámci tejto expertnej pozície na účely vyhodnotenia splnenia podmienky účasti
- kontrolovaný až pri hodnotení (v e-mailovej komunikácii s odberateľmi - spoločnosťou DD, MŽP ČR, EE) podrobnejšie definoval, čo si predstavuje pod činnosťou hlavného analytika

- **e-mail K:** „(...) si Vás dovoľujeme požiadať o informáciu, či zabezpečoval p. XY nasledovné, resp. obdobné činnosti: „Hlavný analytik je zodpovedný za riadenie analytického tímu. Podieľa sa na plánovaní projektu. Poskytuje odhady činností a prideliť kapacitné zdroje analytickým úlohám. Reportuje projektovému manažérovi stav a priebeh analýz a eskaluje problémy súvisiace s tvorbou analýz. Činnosti realizované hlavným analytikom sú nasledovné:
- výkon analýzy informačných systémov, riadenie analytického tímu,
- komunikácia s inými analytikmi a vývojármi zastupujúcimi participujúce subjekty podieľajúce sa na rozvoji IS,
- poskytovanie odhadov prác a prideliťovanie analytických kapacít na jednotlivé úlohy,
- poskytovanie informácií o stave prác a problémoch v oblasti analýzy požiadaviek na rozvoj IS,
- zabezpečenie požadovanej kvality a štandardov analytických výstupov,
- reportovanie projektovému manažérovi a verejnému obstarávateľovi.“

- **Spol. DD:** „(...) mohu potvrdiť, že XY, spolupracoval na projekte ISVR jako analytik a v daném období plnil uvedený rozsah činností.“
- **Spol. EE:** „Ano mozem potvrdiť, že XY posobil v roli analytika v uvodných fazach projektu.“ (...) „Ale generalne mozem potvrdiť realizáciu bodov 1-6 tak ako je uvedené v texte tohto mailu.“
- **MŽP ČR:** „referenci potvrzují v plném rozsahu.“
- **PÚ:** závery úradu príliš formalistické, nezohľadňujúce informácie poskytnuté odberateľmi v kontexte položených otázok a taktiež nezohľadňujú, že kontrolovaný v SP nevymedzil rozsah činností v rámci vyžadovanej expertnej pozície „hlavný analytik“.

- **Expert č. 8** (Dizajnér systémovej architektúry): **certifikát** pre oblasť návrhu architektúry **TOGAF Certified** alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditovanou certifikačnou autoritou
- p. BB – certif. **Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert**
- **K**: certif. Microsoft Certified: Azure Solutions Architect Expert pána BB **nie je ekvivalentom** k vyžadovanému certifikátu z dôvodu, že nepokrýva časti enterprise architektúry, na ktoré sa zameriava certifikát TOGAF Certified (napr. oblasť business architektúry, niektoré oblasti aplikačnej a dátovej architektúry, ako aj iné aktivity v rámci ADM fáz)
- **K**: nijak nevymedzil, aké certifikáty bude považovať za ekvivalentné

- v prípade experta **č. 9 – Bezpečnostný špecialista** v SP stanovil, že vyžaduje, cit.: „získaný a platný certifikát CISM, alebo CISSP, alebo ich ekvivalenty (napr. CISA, certifikáty SANS (GSE, GCFW, GCFA, GCIA, GCUX, GCIH)) vydané medzinárodne uznávanou akreditovanou certifikačnou autoritou.“
- **PÚ**: medzi primárne vyžadovaným certifikátom a jeho ekvivalentom existuje určitá miera odlišnosti, ako aj určitá miera prieniku/zhody rozsahu certifikácie, pričom niektoré ekvivalentné certifikáty môžu byť z tohto pohľadu k vyžadovanému certifikátu „viac“ ekvivalentné a iné menej.
- dôležité, aby kontrolovaný vymedzil, aké certifikáty alebo kombinácie certifikátov bude považovať za ekvivalentné vo vzťahu k primárnemu certifikátu, napr. ich exaktným pomenovaním (ako pri expertovi č. 9) alebo aj negatívnym vymedzením, t. j. uvedením certifikátov, ktoré nebude považovať za ekvivalentné, alebo vymedzením oblasti/rozsahu certifikácie.

Rámcová zmluva s treťou osobou

R č. 14483-9000/2024 - „Šelpice - Boleráz, KRŽZ koľ. č. 1“ – ŽSR

- „Uchádzač **preukáže, že má k dispozícii** strojové, prevádzkové a technické zariadenia, resp. špeciálne zariadenia, ktoré sú potrebné na úspešné uskutočnenie stavebných prác predmetu zákazky v minimálnom rozsahu:

Strojné zariadenie na pokládku koľají v minimálnom počte 1 ks (...)

- **Zoznam** strojového, prevádzkového a technického vybavenia podľa vzoru Formulár „C“ musí obsahovať **minimálne údaje**:
Názov/označenie; údaj o vlastníctva/prenájme a pod.



- **Ak uchádzač nevlastní** požadované strojné, prevádzkové a technické vybavenie, tak je **povinný uviesť identifikačné údaje vlastníka/ prenájomcu/držiteľa** vybavenia.
- Uchádzač **predloží Zmluvu, z ktorej bude zrejmé, že počas doby trvania zákazky bude mať úspešný uchádzač zariadenie k dispozícii (v prípade, že nie je držiteľom zariadenia) alebo výpis z majetkovej evidencie alebo technický preukaz alebo iný doklad, z ktorého bude možné posúdiť vlastnícky vzťah alebo držbu k strojnému vybaveniu.**
- **N:** predložil vyplnený formulár C a **rámcovú zmluvu o prenájme pracovných strojov** zo dňa 16. 12. 2022, **uzavretú medzi členom skupiny dodávateľov** (navrhovateľa), t.j. **spoločnosťou YY ako nájomcom a spoločnosťou XX ako prenájomcom** vrátane Prílohy č. 1, ktorú tvorí zoznam strojov, ktoré sú predmetom nájmu.



- **K:** rámcová zmluva plní charakter budúceho záväzku a až po vystavení objednávky je možné, aby nájomca (navrhovateľ) mohol disponovať požadovaným strojovým vybavením.
- vystavenie objednávky je podľa tohto mechanizmu možné až potom, ako prenajímateľ na základe žiadosti nájomcu predloží cenovú ponuku.
- ak k predloženiu cenovej ponuky z akéhokoľvek dôvodu nedôjde, nie je naplnená podmienka na vystavenie individuálnej objednávky.
- navrhovateľ nepredložil žiadnu objednávku a ani cenovú ponuku podľa mechanizmu, ktorý predvída rámcová zmluva.
- teda zo žiadneho dokladu predloženého navrhovateľom nevyplýva, že by navrhovateľ bol držiteľom strojového vybavenia uvedeného v Prílohe č. 1.
- z rámcovej zmluvy vyplýva, že prenajímateľ je oprávnený zmluvu vypovedať, ak nájomca neuhradí svoj dlh ani v dodatočne stanovenej lehote splatnosti.

- **Vysvetlenie N:** „*Vlastníkom spoločnosti XX, ktorá vlastní strojové vybavenie na realizáciu stavebných prác na železničných stavbách a ktorá strojové zariadenia uchádzačovi prenajíma, je člen skupiny dodávateľov YY a nie je dôvod na pochybnosti, že na základe uzavretej Rámcovej zmluvy nedôjde k naplneniu podmienky na vystavenie individuálnej objednávky a poskytnutie strojového vybavenia na plnenie predmetu zákazky v deklarovanom rozsahu.*“
- „člen skupiny dodávateľov (Navrhovateľa), **spoločnosť YY je 96 % vlastníkom spoločnosti XX** (vo zvyšku 4 % je spoločnosť vlastnená p. AA, ktorý je vlastníkom samotnej spoločnosti YY)“

- **Vysvetlenie N:** „Navrhovateľ teda prostredníctvom spoločnosti YY nad spoločnosťou XX vykonáva **rozhodujúci vplyv**, keďže
 - a) vlastní takmer všetky akcie a obchodné podiely spoločnosti;
 - b) vykonáva všetky hlasovacie práva spoločnosti;
 - c) vymenúva a odvoláva všetkých členov štatutárnych a dozorných orgánov spoločnosti; a
 - d) má právo na 96 % zisku spoločnosti.
- spoločnosť XX je účelovou spoločnosťou spoločnosti YY, ktorej jediným účelom je správa strojných zariadení využívaných spoločnosťou YY pri realizácii stavieb. Jedná sa o bežný obchodný model, ktorého účelom je výlučne daňovo účtovná optimalizácia nákladov na obstarávanie a údržbu strojných zariadení používaných pri stavbách materskou spoločnosťou“

- **PÚ:** závery kontrolovaného a úradu poukazujúce na možnosť neposkytnutia strojového zariadenia, a to vzhľadom na kontraktálny mechanizmus upravený v rámcovej zmluve, nevznievajú ako relevantné, keďže nájomca ako člen skupiny dodávateľov z pozície vlastníka ovláda prenajímateľa strojového zariadenia.
- príliš **formalistické** posudzovať kontraktálny mechanizmus vyplývajúci z rámcovej zmluvy bez zohľadnenia vzťahu medzi nájomcom a prenajímateľom v rámci danej rámcovej zmluvy.
- ak nájomca (člen skupiny dodávateľov) ovláda prenajímateľa strojového vybavenia a vykonáva nad ním výlučnú kontrolu, je pomerne iluzórne dospieť k záveru, že by sa nemusel naplniť mechanizmus predvídaný v rámcovej zmluve, t. j. že by nezrealizoval predmet nájmu, napr. z dôvodu, že by prenajímateľ (subjekt ovládaný nájomcom) nevystavil na základe požiadavky nájomcu cenovú ponuku, ako uvádza kontrolovaný.

Informácia o charakteristikách a výhodách ponuky

R č. 14195-9000/2024 - „Modernizácia zariadení v systéme AKOBOJE “ – JAVYS

- Komisia opakovane preskúmala všetky náležitosti ponuky uchádzača VUJE, a.s. ohľadom požiadaviek na predmet zákazky a s ohľadom na stanovisko ÚVO z rozhodnutia č. 8657-6000/2024 a požiadala uchádzača o vyjadrenie, ktorým potvrdí verejným obstarávateľom požadovaný rozsah plnenia predmetu zákazky.
- Na základe informácií poskytnutých od uchádzača komisia skonštatovala, že uchádzač spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.
- Uchádzač splnil podmienky účasti aj požiadavky na predmet zákazky v súlade s Oznámením o vyhlásení VO, súťažnými podkladmi a v súlade s požiadavkami ktoré vznikli v priebehu rokovaní a vysvetľovania.
- V zmysle kritéria „Najnižšia celková cena za celý predmet zákazky bez DPH “ predložil uchádzač najlepší návrh na plnenie kritéria, čím uspel vo VO.



- rozsudok SD EÚ vo veci **Antea Polska C-54/21** zo 17. 11. 2022:
„50 Zásada ochrany dôverných informácií však musí byť v súlade s požiadavkami účinnej súdnej ochrany. Na tento účel musí byť zákaz uvedený v článku 21 ods. 1 smernice 2014/24 vyvážený všeobecnou zásadou riadnej správy vecí verejných, z ktorej vyplýva povinnosť odôvodnenia. Toto vyváženie musí najmä zohľadniť skutočnosť, že vylúčený uchádzač v prípade neexistencie dostatočných informácií, ktoré by mu umožnili overiť, či rozhodnutie verejného obstarávateľa týkajúce sa zadania predmetnej zákazky obsahuje prípadné chyby alebo porušenia, nebude mať v praxi možnosť dovolávať sa svojho práva na účinný prostriedok nápravy podľa článku 1 ods. 1 a 3 smernice 89/665 (pozri rozsudok Klaipėdos C-927/19, body 121 - 123)



- **PÚ:** do akej miery a v akej granularite je potrebné v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk poskytnúť informácie o charakteristikách úspešnej ponuky?
- vždy potrebné zohľadňovať samotný predmet VO a mieru jeho vyšpecifikovania v rámci konkrétneho postupu zadávania zákazky
- miera špecifikácie opisu predmetu zákazky je rozdielna v závislosti od typu nákupnej techniky, ktorú si zvolí verejný obstarávateľ a ktorá môže byť determinovaná rôznymi faktormi, napr. zložitosť predmetu obstarávania alebo snaha o nákup inovatívnych riešení a pod.

- **PÚ:** ak sú predmetom VO napr. bežné stavebné práce (červený FIDIC), kedy verejný obstarávateľ stanovuje kompletnú technickú špecifikáciu vrátane technológie, ktorá má byť využitá, a teda uchádzač len naceňuje stanovený VV - javí sa ako primerané poskytnúť informáciu o charakteristikách prijatej ponuky vo všeobecnej rovine, t. j. bez potreby bližšej identifikácie detailov/parametrov technického/funkčného riešenia, pretože úspešný uchádzač sa zaväzuje, že zrealizuje verejným obstarávateľom detailne vyšpecifikovanú stavebnú prácu.
- V takejto situácii je **charakteristika ponuky** úspešného uchádzača v podstate **vymedzená komplexným opisom predmetu zákazky**

- **PÚ:** Naopak, v prípade, ako v predmetnom VO, kedy kontrolovaný realizoval RKsZ so špecifickým a komplikovaným predmetom zákazky, pričom pripustil predložiť aj variantné riešenie, t. j. predložiť rozdielne technické návrhy riešenia v zmysle požiadaviek stanovených kontrolovaným, ktoré uviedol v rámci špecifikácie predmetu zákazky, sa javí ako **proporčnejšie vyžadovať podrobnejšie poskytnutie informácie o parametroch ponuky** úspešného uchádzača v informácii o výsledku vyhodnotenia ponúk
- Uchádzači vytvárajú technické riešenia, ktoré môžu byť vzájomne odlišné, ktoré však musia spĺňať rámcové požiadavky/parametre, ktoré stanovil kontrolovaný v SP, teda každý uchádzač môže dosiahnuť požadovaný cieľ iným spôsobom, v dôsledku čoho sa kladú **zvýšené nároky aj na odôvodnenie výberu** úspešnej ponuky

Delenie/sčítavanie zákazky

R č. 12379-9000/2024 - „Rekonštrukcia a obnova mostov“ – BBSK

- Vecná (funkčná) súvislosť:
- **Úrad:** stavebné práce **rovnakého alebo podobného charakteru**, ako aj náročnosti, výsledkom ktorých malo byť predĺženie životnosti mostov, zlepšenie stavebno-technického stavu mostov a zvýšenie bezpečnosti účastníkov cestnej premávky.
- nebolo rozhodujúce, či mosty ako stavby na seba nadväzujú ako stavby bezprostredne postavené za sebou, ale rozhodujúca bola skutočnosť, že predmetné mosty **umožňujú a zabezpečujú celkovú prejazdnosť daného územia ako celku**.

- **PÚ**: práce podobného charakteru, ako aj náročnosti, avšak táto skutočnosť sama osebe nezakladá vecnú alebo funkčnú súvislosť medzi dotknutými zákazkami.
- požiadavka istej úrovne „**previazanosti**“ medzi jednotlivými zákazkami, spočívajúcej najmä v spoločne sledovanom ciele a v spoločnom účele.
- „**funkčný celok**“ - skupina vzájomne prepojených a koordinovaných stavebných prác, dodávok tovaru alebo služieb, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie konkrétneho účelu, cieľa alebo určitej hmatateľnej funkcie. Tento prístup zdôrazňuje, že **jednotlivé zákazky nemajú byť hodnotené iba izolovane, ale ako súčasť širšieho funkčného celku, ktorý slúži konkrétnemu cieľu** (8 As 43/2023)

- **PÚ**: príliš obsiahlo vymedzené ciele môžu v praxi spôsobovať, že aj zjavne nesúvisiace zákazky (resp. súvisiace v minimálnej miere) by bolo možné subsumovať pod akýsi spoločný účel a následne konštatovať funkčnú súvislosť
- Úradom konštatovaný „spoločný účel“ považuje predseda úradu skôr za všeobecný záujem správcu cestnej siete ako za skutočný funkčný vzťah troch dopravných stavieb.
- **každý z mostov zabezpečuje z technického hľadiska samostatnú funkciu**, a to prechod cez rôzne potoky na rôznych miestach, resp. v troch obciach nachádzajúcich sa v severnej oblasti BBSK, ktoré sú od seba vzdialené desiatky kilometrov.

Uchádzači z „tretích“ krajín

SD EÚ vo veci C-652/22 (Kolin) z 22. 10. 2024, C-266/22 (Qingdao) z 13. 03. 2025

- Únia je vo vzťahu k niektorým tretím krajinám viazaná **medzinárodnými zmluvami (MZ)**, najmä GPA, ktoré recipročným a rovnakým spôsobom zaručujú prístup hospodárskych subjektov Únie k verejným zákazkám v týchto tretích krajinách a prístup hospodárskych subjektov z uvedených tretích krajín k verejným zákazkám v Únii.
- v rozsahu, v akom to stanovuje GPA alebo iné medzinárodné zmluvy zaväzujúce Úniu, obstarávatelia členských štátov musia poskytnúť hospodárskym subjektom z tretích krajín, ktoré sú zmluvnými stranami takejto dohody, zaobchádzanie, ktoré nie je menej výhodné ako zaobchádzanie poskytnuté hospodárskym subjektom Únie.



- Právo Únie nebráni tomu, aby sa HS z tretích krajín povolilo zúčastniť sa na postupe VO, **bráni** naopak tomu, aby sa HS z tretích krajín mohli v rámci svojej účasti na VO odvolávať na túto smernicu, a teda **vyžadovať rovnaké zaobchádzanie** s ich ponukou v porovnaní s ponukami predloženými uchádzačmi z členských štátov a z krajín, ktoré majú s EÚ uzavretú MZ
- V prípade neexistencie aktov prijatých Úniou **prináleží obstarávateľovi posúdiť, či je vhodné pripustiť** do postupu VO HS z tretej krajiny, ktorá neuzavrela MZ s Úniou zabezpečujúcu rovnaký a recipročný prístup k verejným zákazkám, a v prípade, že rozhodne o takomto pripustení, či je vhodné stanoviť úpravu výsledku, ktorý je výsledkom porovnania medzi ponukami predloženými týmito subjektmi a ponukami predloženými inými subjektmi.



- obstarávateľ môže v SP uviesť spôsoby zaobchádzania, ktoré majú odrážať objektívny rozdiel medzi právnym postavením týchto subjektov na jednej strane a právnym postavením HS Únie a tretích krajín, ktoré uzavreli takúto dohodu s Úniou
- V každom prípade vnútroštátne orgány **nemôžu vykladať** vnútroštátne ustanovenia preberajúce smernicu 2014/25 **tak, že sa uplatňujú aj na HS z tretích krajín**, ktoré neuzavreli takúto dohodu s Úniou a ktorým verejný obstarávateľ povolil účasť na postupe VO, a to pod hrozbou porušenia výlučnej povahy právomoci Únie v tejto oblasti.

- **§ 10 ods. 4:** Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **môže obmedziť** záujemcovi, uchádzačovi alebo skupine dodávateľov **účasť vo VO, najmä ich vylúčiť alebo vylúčiť ich ponuku**, ak má tento záujemca, uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov sídlo v treťom štáte, ktorý nie je zmluvnou stranou GPA alebo inej MZ, ktorou je EÚ viazaná a ktorá zaručuje rovnaký a účinný prístup k VO v tomto treťom štáte pre HS so sídlom v SR.
- Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ **môže požiadať** záujemcu alebo uchádzača, **aby nahradil subdodávateľa alebo inú osobu**, ktorej prostredníctvom preukazuje splnenie podmienok účasti, ak má subdodávateľ alebo táto iná osoba sídlo v treťom štáte, ktorý nie je zmluvnou stranou GPA alebo inej MZ, ktorou je EÚ viazaná a ktorá zaručuje rovnaký a účinný prístup k VO v tomto treťom štáte pre HS so sídlom v SR.

Materiál, z ktorého má byť produkt vyrobený

SD EÚ vo veci C-424/23 (DYKA PLASTICS) zo 16. 01. 2025

- materiál, z ktorého je produkt vyrobený, **nemožno kvalifikovať** ako „výkonnostnú“ alebo „funkčnú požiadavku“ v zmysle článku 42 ods. 3 písm. a) smernice 2014/24. Aj keď totiž materiál môže prispieť k výkonnosti produktu alebo k jeho schopnosti splniť funkčnú požiadavku, sám osebe „výkonnostnú“ alebo „funkčnú požiadavku“ nepredstavuje.
- odkaz na „druh“ alebo „určitú výrobu“, ktorá vedie k „uprednostneniu alebo vylúčeniu určitých podnikov alebo určitých produktov“, v zmysle článku 42 ods. 4 prvej vety smernice 2014/24, keďže tento odkaz vedie k vylúčeniu podnikov, ktoré dodávajú produkty vyrobené z iného materiálu, než je požadovaný materiál.



Ďakujem za pozornosť



Stavebný seriál 1.časť

Mgr. Jakub Horváth





Nakupujeme (Cyklo)cesty

**Praktické výsledky obstarávania
v HM SR Bratislava**

Jakub Horváth 30.4.2025



Zadanie

Mesto bude obstarávať viacero cyklotrás na rôznych miestach v Bratislave a je nevyhnutné pripraviť koncept VO použiteľný ako základ pre tieto súťaže.



Spolupráca s ÚVO

1. Pracovná skupina
2. Workshop „Ako obstarat' cyklotrasu“
3. Vzorové súťažné podklady:
<https://zodpovednevo.uvo.gov.sk/zoznam-aktualit/aktualita/vzorove-sutazne-podklady-a-prirucka-k-vzorovym-sutaznym-podkladom-k-obstaravaniu-cyklotras>



Vzorové podklady boli nastavené na kvalitu tak, aby ich mohol použiť každý, my sme však potrebovali viac.



Požiadavky

1. Chceme skúseného Zhotoviteľa
2. Chceme udržateľné riešenie, ktoré vydrží
3. Nechceme sa zamotať v hodnotení ponúk



Mierna kvalifikácia. Cesta do pekla?

...alebo večná debata o „garážovej firme“

Podmienky účasti ako základ,
ktorý poskytne priestor pre súťaž



Referencia od spoločnosti

...skúsenosť s realizáciou pozemnej komunikácie

- stavba pozemnej komunikácie
- skladba konštrukcie vozovky - úprava podložia a pokládka obrusnej vrstvy z asfaltu a/alebo betónu
- min. súvislá dĺžka 500 metrov a min. šírka 1,5 m
- nemôže ísť o čiastkovú opravu pozemnej komunikácie (napr. vyspravovanie výtlkov).



Stavbyvedúci

...zápis v SKSI

- Stavbyvedúci pre pozemné stavby alebo inžinierske stavby.
- Postačuje evidenčné číslo osoby (overiteľné online v registri SKSI)



Kritériá na hodnotenie ponúk

1. Cena
2. Predĺženie záruky
3. Skúsenosti stavbyvedúceho
4. Recyklácia stavebného odpadu



Treba pri kritériu najnižšia cena premýšľať?



PHZ alebo nežiadúce „poštuchnutie“

...ako behaviorálna ekonómia vstupuje do procesu VO

Rozpočty ako PHZ na meste

(mali sme predpoklad, že PHZ bude nadhodnotená a mohla by ukotviť uchádzačov na určitej (pre nás nepriaznivej) cenovej úrovni)

Riešenie: Skryli sme PHZ, ale zároveň sme chceli kvalitu = problém pri hodnotení na body?



Ako ale skryť PHZ v hodnotení ponúk na body a zároveň pri hodnotení na kvalitu?

Schopný uchádzač vie váhu kritéria ceny a tým je „postrčený“ na určitú cenovú úroveň.

Ak vychádzame z nadhodnotenej PHZ, máme problém.



Prepočet na body

- K1 Ponuková cena: **70 bodov**
- K2 Predĺženie záruky: **10 bodov**
- K3 Skúsenosti stavbyvedúceho: **10 bodov**
- K4 Recyklácia stavebných odpadov: **10 bodov**

Vychádzame z toho, že PHZ je 700 000 eur.
Čo ak je trhová úroveň ceny 350 000 eur?

Kritérium	Kalkulované hodnoty v EUR	Váha kritériá (%)
K1	700 000,00	70,00
K2	100 000,00	10,00
K3	100 000,00	10,00
K4	100 000,00	10,00

Hodnota v EUR na základe trhovej ceny	Váha kritériá (%)
350 000,00	70,00
50 000,00	10,00
50 000,00	10,00
50 000,00	10,00

Pomer aký mal byť nastavený na základe trhu	Váha kritériá (%)
350 000,00	53,85
100 000,00	15,38
100 000,00	15,38
100 000,00	15,38



Prepočet na eurá

- Ponuka má **dve ceny**:

Ponuková cena

**Cena pre účely
vyhodnotenia
ponúk**

- **Ponukovú cenu nevážime** a je nezávislá od ostatných kritérií – cenu určuje trh
- Kvalitatívne kritériá sú **vzájomne nezávislé**



Kritériá vážime otázkou:

Kolko sme ochotní priplatiť si za najlepšiu hodnotu?

K2: Predĺženie záruky stavby

60 mesiacov
minimálna
požiadavka



0 - 60 mesiacov
možnosť predĺženia
(max. záruka 120
mesiacov)

K2: Predĺženie záruky nad požadovaný rozsah (60 mesiacov)			
Maximálny finančný malus na účely hodnotenia ponúk	Minimálna predĺženie záruky v mesiacoch	Maximálne predĺženie záruky v mesiacoch	Ponuka uchádzača
75 000,00 €	0	60	?
Uchádzačom uvedené predĺženie záruky bude transponované do zmluvy a bude záväzné.			



K3: Skúsenosti stavbyvedúceho

Ponuka uchádzača bola zvýhodnená za skúsenosti stavbyvedúceho pri stavbe pozemnej komunikácie.

Dĺžka vybudovaných pozemných komunikácií v rozmedzí 0 – 1 500 m.

Čo sme potrebovali od uchádzača?

Názov a stručný popis zákazky, dĺžka pozemnej komunikácie, lehota uskutočnenia (od-do), kontaktné údaje odberateľa.



K3: Skúsenosť stavbyvedúceho: Dĺžka komunikácie (údaj v rozmedzí 0 - 1500 metrov)

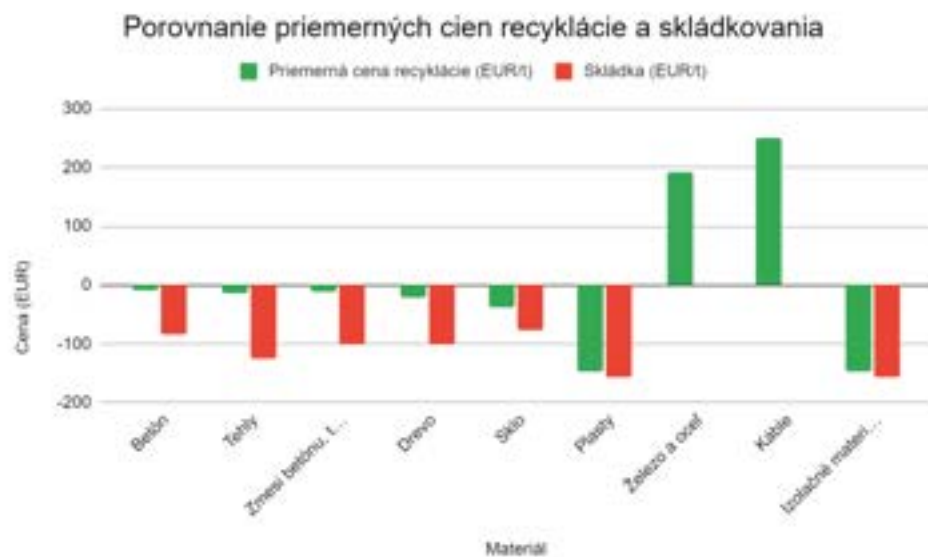
Stavbyvedúci:			meno a priezvisko
Maximálny finančný malus na účely hodnotenia ponúk	Minimálna dĺžka komunikácie v metroch	Maximálna dĺžka komunikácie v metroch	Ponuka uchádzača
50 000,00 €	0	1500	?



Recyklácia? S dátami to ide ľahšie

Recyklácia stavebných odpadov je v našich podmienkach lacnejším riešením ako ich skládkovanie.





Nastavenie kritéria

Recykluj minimálnu požadovanú mieru stavebného odpadu a za všetko, čo ponúkneš nad túto hranicu, ťa zvýhodníme pre účely vyhodnotenia ponúk.

Čo najpresnejší odhad množstva odpadu v PD – betón, asfalt a podkladná vrstva.

Začína to už PD - do technickej správy uvádzať nie len údaj o predpokladanom množstve stavebného odpadu ale aj **predpokladané množstvo možnej recyklácie v percentách**.

Zákazky z Plánu obnovy - 70 % recyklácie ako povinnosť.

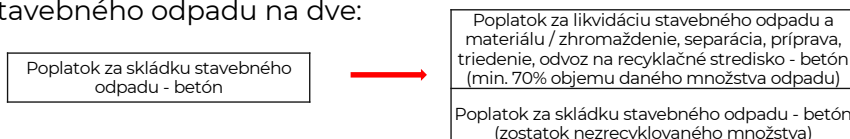
V rámci zmluvných podmienok sme nastavili aj sankčný mechanizmus a spôsob vykazovania nakladania so stavebným odpadom.

Ako s výkazom výmer? Menia sa nám množstvá odpadu.

Kritérium na recykláciu zasahuje do výkazu výmer tým, že mení množstvo odpadu určené na recykláciu a na skládkovanie

Riešenie:

Rozdelenie položky vo výkaze výmer na likvidáciu stavebného odpadu na dve:



A následné prepojenie výkazu výmer s formulárom ponuky v MS Excel. Odstránil sa tým priestor na chybu, keď by mohol zasahovať do výkazu výmer uchádzač.



Názov položky	Predpokladané celkové množstvo odpadu (t)	Požiadavka na recykláciu min (%)	Ponuka recyklácie uchádzača nad požadovaný rámec (%)	Recyklácia stavebného odpadu celkom (%)	Recyklácia stavebného odpadu celkom (t)	Maximálny finančný malus na účely hodnotenia ponúk	Navýšenie hodnotenej ponuky
a) Betón	520,100	70,00	?	70,00	364,070	8 000,00 €	8 000,00 €
b) Bitúmenové zmesi (asfalt)	304,800	70,00	?	70,00	213,360	7 000,00 €	7 000,00 €
c) Štrkopiesok	1698,450	70,00	?	70,00	1188,915	25 000,00 €	25 000,00 €
Skládkovanie stavebného odpadu (t)							
a) Betón	b) Bitúmenové zmesi (asfalt)		c) kamenivo		Skládkovanie CELKOM		
156,030	91,440		509,535		757,005		
Zhotoviteľ je v zmysle cieľa odpadového hospodárstva vyjadreného v prílohe č. 3 časti VI druhom bode zákona o odpadoch povinný pripraviť o odovzdať na recykláciu a zhodnotenie alebo recyklovať alebo zhodnotiť minimálne 70 % celkovej hmotnosti stavebného odpadu (tento cieľ sa uplatní na odpady uvedené v skupine číslo 17 Katalógu odpadov okrem odpadu pod katalógovým číslom 17 05 04).							
	Celkové množstvo stavebného odpadu určené na recykláciu	Požiadavka na recykláciu z celkového množstva stavebného odpadu (%)	Požiadavka na recykláciu z celkového množstva stavebného odpadu (t)	Uchádzačom deklarovaná recyklácia z celkového množstva odpadu (%) min. 70 % (hodnota sa mení podľa ponuky uchádzača v K2)		Uchádzačom deklarovaná recyklácia z celkového množstva odpadu (%)	
Požiadavka na recykláciu stavebného odpadu	2523,350	70%	1766,345	70,00		1766,345	

Porovnanie predpokladov s reálnymi cenami skládkovanie verzus recyklácia

...keď recyklácia dáva zmysel

Jednotlivé položky nakladania s odpadmi boli v porovnaní s rozpočtom vypracovaným projektantom nižšie **v rozsahu 72-94%**

Pri jednej zákazke celkovo **cca 19 % podiel na úspore oproti PHZ, t.j. 143 115,09 EUR.**

Pri druhej vzhľadom na menšie množstvo vzniknutého odpadu, zodpovedá úspore 3%, t.j. 17 687,90 EUR.



K záujemcom a uchádzačom sa správame ako k potenciálnym partnerom, keďže minimálne jeden z nich sa ním aj skutočne stane.



Soft opatrenia pre uchádzačov

Stačí predložiť jeden dokument – formulár ponuky.

- predvyplnené čestné vyhlásenia pre uchádzačov (postrčenie)
- formulár prepojený s výkazom výmer
- údaje, ktoré sa opakujú, uchádzač nemusí vyplňať duplicitne.
- minimalizovanie údajov, ktoré vyplňa uchádzač, len nevyhnutné.

Informácia o vyhlásení VO aj emailom

Zápisnica z otvárania ponúk v prehľadnej podobe (nie vygenerovaná IS EPVO)



Kľud počas LPP?

Základ sú precízne vypracované podklady - PD a Výkaz výmer.

Tu bol problém, skúsený projektant a rozpočtár dokáže ušetriť mnoho starostí.

Minimum otázok k nastaveniu VO, mnoho technických otázok, ktorým sa dalo predísť (prevládala nesúlad výkazu výmer a PD).

Nepodceňiť nákup služieb projektanta.



Hodnotenie ponúk

zriadená komisia na vyhodnotenie ponúk

Predĺženie záruky a Recyklácia smerujú do budúcnosti ako záväzok budúceho Zhotoviteľa, riešené v rámci realizácie, resp. po.

Skúsenosti stavbyvedúceho a podmienky účasti, vždy overenie u odberateľa, nebolo zvlášť časovo náročné.

Skúmanie výkazu výmer.

V prípade absencie vysvetľovania ponuky, je hodnotenie ukončené v jednotkách pracovných dní.



Ako to dopadlo? „Úspora“ a ponuky

PHZ (skrytá)

Cyklo Ostružinový chodník **768 019,51** eur bez DPH

Cyklo Hradská **551 606,26** eur bez DPH

Cyklo Most SNP **51 288,16** eur bez DPH

VÝSLEDOK VO

Ponuka úspešného uchádzača **427 458,29 € bez DPH** (525 773,70 € s DPH) ide o 3. najlacnejšiu ponuku

8 ponúk

Úspora 44 %

Ponuka úspešného uchádzača **357 920,24 € bez DPH** (429 504,28 € s DPH)

8 ponúk

Úspora 34 % (43 %)

Ponuka úspešného uchádzača **50 254,09 € bez DPH** (60 304,91 € s DPH)

5 ponúk

Úspora len 2 %
(lessons learned)



Lessons learned

Problémy v procese VO

- V jednej so zákaziek iba jeden z uchádzačov ponúkol záruku navyše – niečo sme zanedbali v príprave/nesprávne odhadli váhu kritéria
- Frekventovaná úprava výkazu výmer v rámci vysvetľovania - podcenili sme obstaranie kvalifikovaného projektanta – týka sa všetkých troch zákaziek.

Problémy pri následnej realizácii

- oprava neďalekého mosta o čom uchádzači neboli informovaní
- Realizáciu zákazky pozastavil pamiatkový úrad.

**Nastavenie zákazky použiteľné nielen pre
zákazky cyklistickej infraštruktúry, ale aj
iných pozemných komunikácií**

Priestor na otázky

Ďakujem za pozornosť

jakub.horvath@bratislava.sk



Ekonomické ukazovatele a možnosti ich využitia

Ing. Richard Štaffen

Mgr. Ivan Pudiš



Ekonomické ukazovatele a možnosti ich využitia vo VO



Ivan Pudiš

ivan.pudis@trivio.sk



Richard Štaffen

richard.staffen@finstat.sk

1

334 200 - počet aktívnych firiem na Slovensku

koľko percent má kritickú udalosť ?

aktuálne 139 738 firiem = 42%

33 194 - počet aktívnych firiem so zápisom v RPVS

koľko percent má kritickú udalosť ?

aktuálne 19 030 firiem = 57%

koľko percent firiem skončilo za posledné účtovné obdobie v strate ?

43% firiem skončilo v strate



2

Toto bolo len pár dôvodov, prečo sa oplatí pozerieť na ekonomickú stránku uchádzačov vo VO

1. dnes sa pozrieme na úskalia, ktoré sa môžu skrývať za číslami
2. ukážeme si ukazovatele, ktoré pochopí aj „nefinančný analytik“
3. povieme si, s čím vlastne môžeme čísla porovnávať

3

Finančné a ekonomické postavenie

§ 33 ZVO

Skúmanie je dobrovoľné - či vôbec a v akom rozsahu

Možnosti skúmania ZVO uvádza len príkladmo - a to je výhoda

C-218/11, 6845-9000/2021



4

Odkiaľ môžeme jednotlivé dáta čerpať ?

Vyjadrenie banky, poistenie, súvaha, výkaz o majetku a záväzkoch, výkaz ziskov a strát ai.

- Poskytne nám ich priamo uchádzač
- Hľadám priamo na zdrojoch: napr. RUZ
- Využijem komplexné riešenie: napr. FinStat



5

Aké ukazovatele môžeme sledovať?



6

Výkaz ziskov a strát, súvaha

- Pre väčšinu tá najznámejšia časť
- Množstvo užitočných dát
- Väčšina sa pozerá na dobre známe: tržby a zisk

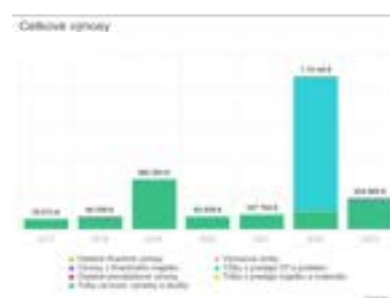
Výkaz ziskov a strát za roky 2013 až 2024

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Tržby celkovo	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0
Tržby z predaja výrobkov	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0
Tržby z predaja služieb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tržby z predaja nehmotných aktív	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tržby z predaja ostatných	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tržby z predaja výrobkov	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0	10 171 000,0
Tržby z predaja služieb	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tržby z predaja nehmotných aktív	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Tržby z predaja ostatných	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

7

Ako sa pozerat' na **tržby** ?

- Dokáže pokryť moju zákazku?
- Nie sú tržby „umelo“ nafukované?
- Tržby je potrebné vnímať aj s ohľadom na náklady a zadlženosť



8

Ako sa pozerat' na **zisk**?

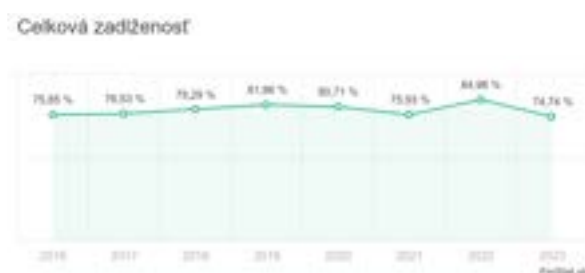
- Zisk nemusí mať až takú váhu a dôležitosť v posudzovaní
- Nové firmy zväčša nedosahujú zisk
- Daňová optimalizácia, investície
- Sledovať skôr vysoké alebo dlhodobé straty

Firma mladšia ako 1 rok	49% dosiahlo stratu
Firma mladšia ako 2 roky	55% dosiahlo stratu
Firma staršia ako 20 rokov	18% dosiahlo stratu

9

Pomerové ukazovatele: **celková zadlženosť**

- Vyjadruje do akej miery spoločnosť financuje svoje aktíva (majetok) cudzími zdrojmi
- **Medián na Slovensku je 48%**
- Čo ak je zadlženosť vysoká ? vnímať benchmark odvetvia, vývoj za posledné roky



10

Pomerové ukazovatele: **likvidita**

Bežná Likvidita (likv. 3 stupňa): schopnosť splácať svoje krátkodobé záväzky – má dosť peňazí, aby uhradila svoje faktúry, mzdy, dane a iné výdavky do 12 mesiacov.

Menej ako 1 predstavuje riziko. Medián SR je 1,70

Pohotov (likv. 2 stupňa): vylučuje zásoby. Vhodné napr. pri stavebníctve. Medián SR je 1,50

Rýchla likvidita (likv. 1 stupňa) schopnosť pokryť krátkodobé záväzky hotovosťou.
Medián SR je 8,27

11

Oplatí sa pozrieť aj na zloženie záväzkov

[illegible]

12

Pokročilejšie **kreditné modely**

- Nástroje na hodnotenie finančného zdravia firiem a predikcie ich úpadku.
- Môžu poslúžiť na rýchlu indikáciu bez potreby hlbšej znalosti.
- Dôležité je vnímať aj trend a porovnanie s benchmarkom.

Zväčša zohľadňujú ukazovatele: rentabilita, zadlženosť, likvidita, aktivita a iné.
Následne im rôzne pridelujú váhu - dôležitosť.

13

Medzi tie najpoužívanéjšie patria

KREDITNÉ MODELY							
Fitchat skóre	 	29,9 %	↘	25,1 %	31,7 %	38,7 %	35,4 %
Altmanovo Z-skóre	 	2,48	↘	3,82	2,40	2,11	4,14
Index OS	 	1,17	↘	1,82	1,79	1,07	1,62
Quick test	 	16	↘	14	16	16	16
Binkertov model	 	4,00	↘	7,62	4,37	7,24	-5,97
Index Bonity	 	0,56	↘	1,69	0,63	0,42	1,03
Tafflerov model	 	0,65	↘	0,87	0,61	0,60	0,94

14

Medzi tie presnejšie patrí:

Altman Z skóre: vyjadruje pravdepodobnosť bankrotu. Vytvorený na údajoch amerických spoločností. 5 finančných ukazovateľov s pridelenými váhami. Najväčšia váha pre rentabilitu. Model vhodný skôr pre výrobné spoločnosti. Môže skresľovať výsledky pre nové spoločnosti.

Index 05: skúma pravdepodobnosť úpadku spoločnosti a jej prosperitu. Vytvorený na údajoch českých spoločností. Zohľadňuje 4 finančné ukazovatele s rôznou váhou. Najväčšia váha pre rentabilitu.

FinStat skóre: hovorí o pravdepodobnosti úpadku spoločnosti v nasledujúcom účtovnom období. Vytvorený na SR dátach s využitím modelu logistickej regresie. Zohľadňuje 5 fin. ukazovateľov.

15

Pomôcka na porovnanie

Altman Z skóre medián = 2,56

Index 05 medián = 1,59

Finstat skóre medián = 18%



16

(Ne)ekonomické ukazovatele

Osobné postavenie - § 32 ZVO

- nedoplatky na sociálnom a zdravotnom poistení
- colné a daňové nedoplatky
- konkurz, reštrukturalizácia, likvidácia

Verejné nákupy - neexistencia nedoplatkov voči Verejným inštitúciám dáva zmysel

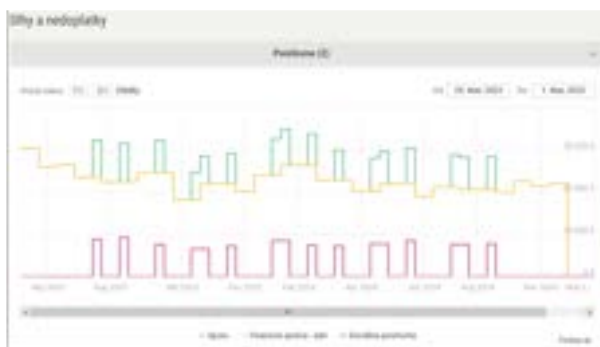


17

Preverovanie kritických udalostí

Čo všetko sú kritické udalosti: dlhy, pohľadávky voči štátu, poverenie na exekúciu, platobné rozkazy, súdne rozhodnutia at.

Sledovať aktuálny dlh + **historický dlh**

A screenshot of a software interface titled 'Dôležité udalosti:'. It displays a list of critical events with their status and dates.

Dôležité udalosti:	Status	Dátum
Platobné rozkazy	✓ NO	
Dlhy a nedoplatky	⚠ AMO	
Vetobudky štátu	⚠ AMO	
Konkurzné postupy	✓ NO	
Konkurzy a reštrukturalizácie	✓ NO	
OPR podniky	✓ NO	
Dočasná ochrana	✓ NO	
Prerušenie exekúcií	⚠ AMO	
Posledný zápis v SÚHR	2.7.2024	
Pr. dočasná ochrana	uplatňovať	

18

Počet zamestnancov a ukazovatele

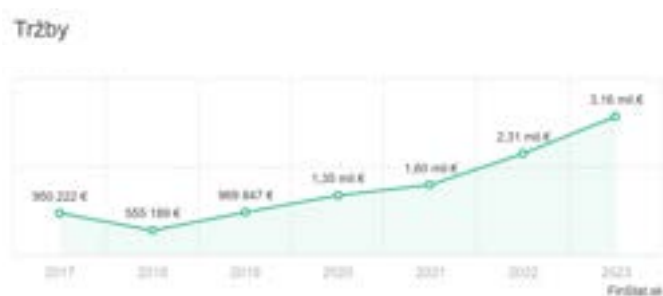
Osobné náklady a počet zamestnancov: sledovať najmä s ohľadom na povahu zákazky

Ak firma nemá zamestnancov a má vysoké napr. služby, môže to evokovať závislosť na subdodávateľoch

	2023	2022	2021	2020	2019
Počet zamestnancov	3 344 *	3 311	3 797	4 007	4 163
Prábná hodnota na zamestnanca	78 673,27 € *	43 946,77 €	52 914,22 €	68 065,39 €	48 836,52 €
Osobné náklady na zamestnanca	33 018,65 € *	29 721,45 €	25 486,70 €	26 756,43 €	26 689,17 €
Mzdné náklady na zamestnanca	23 844,20 € *	21 300,48 €	18 813,93 €	19 196,66 €	19 126,27 €
Sociálne poistenie na zamestnanca	8 780,73 € *	7 926,23 €	6 715,36 €	7 111,65 €	7 039,39 €
Sociálne náklady na zamestnanca	1 429,72 € *	494,73 €	457,20 €	446,22 €	523,50 €
Čoľko osobné náklady spoločnosti	118 491 800,00 € *	104 352 000,00 €	96 773 900,00 €	107 205 000,00 €	111 187 000,00 €

19

Príklad ako také niečo vyzerá v číslach



			2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017
06	W	Tržby z prestaja služieb	0	3 165 662 € *	3 309 159 €	1 596 796 €	1 352 490 €	969 847 €	950 222 €
14	D	Služby	0	2 216 478 € *	1 676 778 €	1 148 316 €	876 357 €	670 675 €	555 614 €
15	E	Osobné náklady (v m. 14)	0						686 298 €

20

Využitie kapacít iných firiem

V nadlimitných zákazkách vždy možné,
V podlimitných zákazkách, ak to VO dovolí

Spoločná zodpovednosť za plnenie



Sledovanie väzieb a pokročilejšie indikácie

V komerčnej sfére bežne používané:

- Väzba medzi osobou a firmami
- Sídlo na exponovanej adrese
- Readymade firma



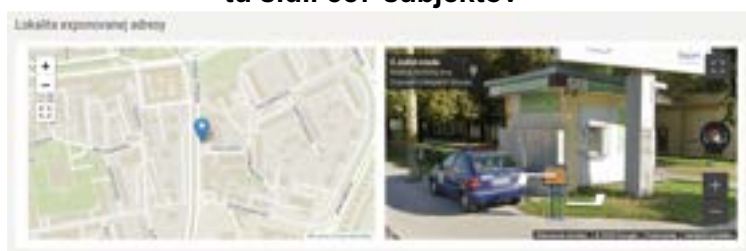
Väzby na iné spoločnosti

FINANCIAL DATA		2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)
Company	Country	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)	2021 EBITDA (M€)
1	Germany	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2	France	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
3	Italy	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
4	Spain	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
5	UK	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
6	Poland	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
7	Czech Republic	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
8	Slovakia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
9	Hungary	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
10	Romania	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
11	Bulgaria	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
12	Greece	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
13	Turkey	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
14	Russia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
15	Ukraine	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
16	Belarus	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
17	Latvia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
18	Lithuania	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
19	Estonia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
20	Finland	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
21	Sweden	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
22	Norway	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
23	Denmark	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
24	Ireland	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
25	Portugal	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
26	Malta	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
27	Cyprus	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
28	Slovenia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
29	Croatia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
30	Serbia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
31	Bosnia and Herzegovina	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
32	Montenegro	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
33	Albania	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
34	Moldova	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
35	Georgia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
36	Armenia	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
37	Azerbaijan	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
38	Kazakhstan	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
39	Uzbekistan	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
40	Tajikistan	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
41	Kyrgyzstan	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
42	Belgium	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
43	Austria	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
44	Switzerland	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

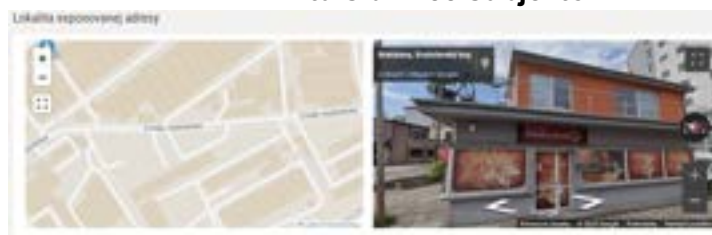
23

484 adries na Slovensku je exponovaných

tu sídli 587 subjektov



tu sídli 288 subjektov



Readymade firma



Na čó sa teda zamerat'?

1. Neposudzovať len jeden selektívny ukazovateľ
2. Vnímať a sledovať vývoj - trend
3. Ideálne porovnávať s benchmarkom trhu
4. Nebáť sa využiť kreditné modely
5. Sledovať "neekonomické" ukazovatele



Zamyslenie na záver



Ekonomický expert nie je potrebný; základné ekonomické znalosti áno

Subdodávateľia - čo s nimi?

Ekonomické ukazovatele ako kvalitatívne kritériá?

27

Ďakujeme za pozornosť



Ivan Pudiš

ivan.pudis@trivio.sk



Richard Štaffen

richard.staffen@finstat.sk

28

Využitie synergií vo verejnom obstarávaní

Mgr. Michal Garaj

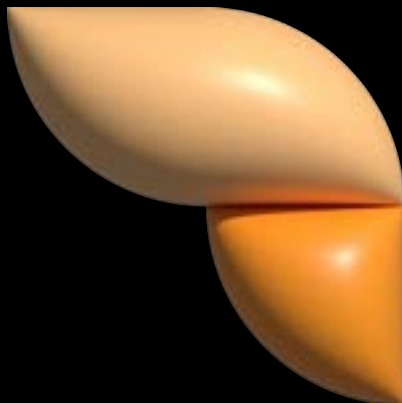




Prečo je dôležitá ekonómia VO?

Anonymné hodnotenie: „Zvlášť som bola sklamaná z prednášky „Ako používať elektronické aukcie“, ktorá bola podnetná pre dodávateľov ale bez prínosu pre verejných obstarávateľov. Nebolo povedané že tato prednáška bude iba pre dodávateľov.“

- a) Ekonómia skúma konanie jednotlivých aktérov VO a na základe toho odporúča využitie rôznych nástrojov v rôznych situáciách
- b) Bez dodávateľov ešte nikto nikdy nič neobstaral, ani nedodal
- c) Ak vieme, ako fungujú firmy, vieme nastaviť súťaž tak, že nepoškodíme samých seba
- d) ideálne „win-win“ = VO nie je hra s nulovým súčtom





Synergie a úspory z rozsahu

Pri zadávaní zákaziek môžu nastať tri scenáre:

- a) Pozitívna komplementarita („exposure problem“)
- b) Negatívna komplementarita (-//-)
- c) Neutrálna komplementarita (len teoretická)



Synergie – príklad č. 1



Časť č. 1 – Čierna

Dotiahnutie optického kábla (3 km)

Internet – služba 24/7

Časť č. 2 - Biela

Dotiahnutie optického kábla (3 km)

Internet – služba 24/7

Časť č. 1 a 2

Dotiahnutie optického kábla (4 km)

Internet – služba 24/7



Pozitívna komplementarita

	Časť č. 1	Časť č. 2	Časť č. 1 + 2
Uchádzač M	300	250	350

Otázka: Nemôže uchádzač ponúknuť 175 v oboch častiach a získať tak cenu 350 za obe časti?

Exposure problem: Uchádzač by sa vystavil riziku ponúknuť ceny po zohľadnení synergického efektu, pretože v čase predkladania ponúk nemôže vedieť, či sa synergický efekt dostaví.



Pozitívna komplementarita

	Časť č. 1	Časť č. 2	Časť č. 1 + 2
Uchádzač M	300	250	350
Uchádzač Ž	250	310	400

Riešenie: Ak máme istotu, že v zákazke je potenciál pre pozitívnu komplementaritu, ekonómia radí zákazky zákazku nedeliť na časti

Problém s istotou – nemáme ju...prakticky nikdy sa to nedá určiť, navyše trh je rozmanitý a existuje aj možnosť negatívnej komplementarity

Neg. komplementarita



Časť č. 1 – 1 000 km

100k

300k

0k

Spolu: 400k
= 400/km

Časť č. 2 – 1 000 km

100k

300k

0k

Spolu: 400k
= 400/km

Časť č. 1 a 2 2 000 km

200k

600k

400k

Spolu: 1200k
= 600/km



Negatívna komplementarita

	Časť č. 1	Časť č. 2	Časť č. 1 + 2
Uchádzač M	400	400	1200

Otázka: Nemôže uchádzač ponúknuť 600 v oboch častiach a získať tak cenu 1200 za obe časti?

Exposure problem: Môže, ale spravíte si svoju prácu dobre, ak mu nastavením znemožníte ponúknuť nižšiu cenu? Uchádzač by sa navyše vystavil riziku, že navýšením ceny nezíska žiadnu časť. Uchádzač si zvolí jednu časť, do ktorej sa zapojí, pričom hrozí, že nezvolí tú „správnu“.



Negatívna komplementarita

	Časť č. 1	Časť č. 2	Časť č. 1 + 2
Uchádzač M	400	400	1200
Uchádzač Ž	550	300	1100

Riešenie: Ak máme istotu, že v zákazke je potenciál pre negatívnu komplementaritu, ekonómia radí zákazky zákazku rozdeliť na časti

Problém s istotou – nemáme ju...prakticky nikdy sa to nedá určiť, navyše trh je rozmanitý a existuje aj možnosť pozitívnej komplementarity

Kiežby sa dalo tú istú zákazku
rozdeliť na časti aj zadať v celku!





Riešenie: Kombinované ponuky

	Časť č. 1	Časť č. 2	Komb.
Uchádzač M	700	700	1200
Uchádzač Ž	550	400	1000

Riešenie:

1. Umožniť predložiť ponuku na každú časť zvlášť a zároveň aj na zákazku ako celok
2. Následne zadať zákazky tak, „aby bol súčet za obe časti najnižší možný“
3. Je to legálne?



Kombinované ponuky



§ 28 ods. 4 ZVO - Ak jednému uchádzačovi možno zadať niekoľko častí, verejný obstarávateľ môže zadať zákazky, ktoré **kombinujú niekoľko častí** alebo všetky časti ... Verejný obstarávateľ uvedie v súťažných podkladoch **objektívne a nediskriminačné pravidlá**, ktoré uplatnia na určenie častí zákazky, ktoré sa zadávajú jednému uchádzačovi.



Kombinované ponuky – kedy fungujú?

LED obrazovky (26075 – WYT)	Časť č. 1	Časť č. 2	Celok
Uchádzač M	-	43,2	-
Uchádzač Ž	-	46	-
Uchádzač Z	33,5	47,7	81
Uchádzač Č	32,2	-	-
	35	45	75

Kedy fungujú:

1. Tendencia po otvorení ponúk zhodnotiť čo fungovalo, a čo nie
2. Ale nie je frajerina vedieť po, frajerina je vedieť pred
3. Nepredloženie výhodnejšej komb. ponuky neznamená neúspech, neúspech je nevytvoriť **paralelný vesmír**



Kombinované ponuky – Príklad 2

Verejný obstarávateľ: Dopravný podnik Bratislava + MAG

Zákazka s názvom: Komplexná služba platby cestovného a parkovného formou SMS (VVO: 22508 – MSS)

V Prílohe č. 4 Kritéria na vyhodnotenie ponúk nájdete kompletnú úpravu kombinovaných ponúk aj s príkladmi

Kombinovaná ponuka nebola predložená





Kombinované ponuky – Príklad 3

Verejný obstarávateľ: HI. mesto SR Bratislava

Zákazka s názvom: Plavecké dráhy, štartovacie bloky a vodnopólové bránky pre plaváreň Pasienky (VVO: 26897 – WYT)

Zákazka rozdelená na tri časti

V bodoch 13 a 14 výzvy na predkladanie ponúk nájdete kompletnú úpravu kombinovaných ponúk aj s príkladmi a postupom pre vyhodnotenie ponúk



Kombinované ponuky – vlastnosti

1. Vysoký počet ponúk: $PP_{\max} = N(2^n - 1)$
 - a) Pri dvoch častiach = 3 ponuky/jeden uchádzač
 - b) Pri troch častiach = 7 ponúk/jeden uchádzač
 - c) Pri štyroch častiach = 15 ponúk/jeden uchádzač
 - d) Pri piatich častiach = 31 ponúk/jeden uchádzač
2. Ak sa počet častí zvýši o 1, počet možných ponúk sa zvýši o $N * 2^{n-1}$
 - a) Z dvoch na tri = $1 * 2^{3-1} = 4$
 - b) Z troch na štyri = $1 * 2^{4-1} = 8$
 - c) Zo štyroch na päť = $4 * 2^{5-1} = 16$

PP = počet ponúk, N = počet uchádzačov, n = počet častí



Kombinované ponuky – riešenie komplexnosti

- obmedzenie počtu ponúk, ktoré môže predložiť jeden a ten istý uchádzač
- Ak maximálny počet ponúk jedného uchádzača je $PP_{\max} = (2^n - 1)$ možno zaviesť pravidlo, podľa ktorého $PP_{\max} < (2^n - 1)$
- Možno obmedziť počet kombinovaných ponúk alebo počet nekombinovaných ponúk alebo aj
- § 28 ods. 1 ZVO
- **Príklad:** dráhy, bloky, bránky





Brazílska aukcia



1. Nie je aukcia v pravom zmysle
2. Súťaž v objeme, cena je fixná
3. Platí čím viac - tým lepšie
4. Legálne aj v nadlimitoch
5. Ekonomicky: **synergie**
6. Pravidlá ako pri sealed-bid alebo ARA





Brazílska aukcia – príklad 1

Náklady:	Výška nákladov:	2 dni	5 dní	365 dní	4 roky
Dotiahnutie kábla	10 000 EUR	10 000 EUR	10 000 EUR	10 000 EUR	10 000 EUR
Investícia do železa (Wi-fi)	10 000 EUR	10 000 EUR	10 000 EUR	10 000 EUR	10 000 EUR
Deň internetu	5 EUR	10 EUR	25 EUR	1 825 EUR	7 300 EUR
Spolu:	20 005 EUR	20 010 EUR	20 025 EUR	21 825 EUR	27 300 EUR
Cena na jeden deň:	20 005 EUR	10 005 EUR	4 005 EUR	59,80 EUR	18,70 EUR

Koľko stojí pripojenie k internetu?



Brazílska aukcia – príklad 1

Internet za posledných 24 mesiacov stál 68 000 eur – PHZ

2 možnosti:

A) Najnižšia
cena na ďalšie
dva roky

B) Najviac
mesiacov za
68 000 eur?

Uchádzač č. 1: 26 mes. Uchádzač č. 2: 36 mes.

Uchádzač č. 3: 37 mes. Uchádzač č. 4: 66 mes.





Brazílska aukcia – príklad 2

Zoznam nákladov:	Oprava 1 m	Oprava 100 m	Oprava 200 m	Oprava 500 m	Oprava 1000 m
Zriadenie staveniska	20 000 EUR	20 000 EUR	20 000 EUR	20 000 EUR	20 000 EUR
Presun technológií	20 000 EUR	20 000 EUR	20 000 EUR	20 000 EUR	20 000 EUR
Náklady na asfalt	100 EUR/m	10 000 EUR	20 000 EUR	50 000 EUR	100 000 EUR
Ostatné náklady	100 EUR/m	10 000 EUR	20 000 EUR	50 000 EUR	100 000 EUR
SPOLU	40 200 EUR	60 000 EUR	80 000 EUR	140 000 EUR	240 000 EUR
SPOLU NA 1 m	40 200 EUR/m	600 EUR/m	400 EUR/m	280 EUR/m	240 EUR/m

Kolko stojí oprava cesty?



Brazílska aukcia – príklad 3

Náklady:	Výška nákladov:	2 dni	365 dní	2 roky	4 roky
Výroba zariadenia	25 000 EUR	25 000 EUR	25 000 EUR	25 000 EUR	25 000 EUR
Dovoz a inštalácia	5 000 EUR	5 000 EUR	5 000 EUR	5 000 EUR	5 000 EUR
Deň prevádzky	10 EUR	200 EUR	3 650 EUR	7 300 EUR	14 600 EUR
Spolu:	30 010 EUR	30 020 EUR	33 650 EUR	37 300 EUR	44 600 EUR
Cena na jeden deň:	30 010 EUR	15 010 EUR	92,20 EUR	51,10 EUR	30,55 EUR

**Prenájom tlačiarň/laptopov/scanovacích zariadení/automobilov, ...
A čo ak sa má uplatniť opcia?**



eduveo

Generálny partner

GRAND OAK
LAW FIRM

Hlavný partner



Partneri

innovis



UR *Ultima Ratio*


MATYŠÁK
ANNO 1991

 **LaDanza**
Music&Light Service



eduveo